

Introducción

Las nuevas configuraciones del amor han soportado un campo a estudiar relevante para las ciencias sociales, con especial énfasis en las construcciones familiares, gracias a sus transformaciones y rupturas de paradigmas establecidos socialmente, como lo es la tradicional familia nuclear y, en esta medida, proveer la comprensión de la diversidad que tienen las relaciones amorosas en la actualidad.

Con base en lo anterior, se despliega un proceso investigativo desde las Universidades Católica de Pereira (UCP) y Pontificia Bolivariana de Medellín (UPB) esta última, en la cual se realizó la apertura de interés de la investigación, con el aliciente por ahondar en otras formas de vinculación amorosa como lo es el poliamor y la pareja abierta, a la que la Universidad Católica de Pereira decide unirse.

De esta manera, desde el grupo de investigación de Comunicación, Educación y Cultura de la (UCP) se presenta este texto, con algunos resultados de esta investigación macro que aportan novedades a la reflexión sobre el tema, emanadas desde el trabajo de residencia en línea de estudiantes del programa de Psicología de la Universidad Católica, tales como: los aspectos evolutivos del fenómeno amoroso, las transiciones, sus contradicciones y el cuestionamiento de algunos de sus postulados frente a aspectos como la religión y las vivencias de la libertad.

Con estas aclaraciones, será importante puntualizar en algunos conceptos fundantes del carácter del libro, alrededor de los cuales versa todo el contenido del texto. El primero de ellos es el relacionado con el poliamor, que en su definición más sencilla tiene que ver con el sufijo griego poli (muchos) y el latín amor (amor), lo que significa tener más de una relación erótico-afectiva, de manera simultánea, bajo el consenso de todos los individuos involucrados; así los participantes conocen con antelación la realidad en la que se encuentran, ya que sus integrantes son críticos frente a los postulados predominantes socioculturalmente, como lo es el amor romántico y las relaciones monógamas al inferir estas como privadoras de la individualidad y altamente celosas. Por otro lado, las relaciones abiertas se distinguen del poliamor en el número de sus integrantes y en sus dinámicas

relacionales, allí la pareja mantiene la exclusividad afectiva, pero sostiene otras relaciones paralelas netamente sexuales.

La pareja abierta es caracterizada como una relación en la cual “los amantes quedan eximidos de los convenios de una relación monogámica que implica fidelidad y exclusividad sexual” (Arias y Bohórquez, 2013, p. 28), esta modalidad rescata la alianza monogámica atravesada por la primacía de uno solo que puede acceder al compromiso afectivo, pero entiende el orden erótico con la posibilidad de una multiplicidad de experiencias sexuales que no afectan la relación primordial bajo la cual se afianza la honestidad y una serie de acuerdos que especifican la imposibilidad de que alguna de las partes se enamore en sus aventuras o relaciones esporádicas.

Dicho lo anterior y frente a todos los cambios que se presentan en las dinámicas relacionales, los profesionales de las ciencias sociales asumen un reto en la evaluación y comprensión de estas nuevas configuraciones. Teniendo en cuenta esto, para la realización del compilado propuesto en este libro, se profundiza en el reconocimiento de dichas experiencias, tanto la relación poliamorosa como la pareja abierta. De esta forma, su contenido pretende nutrir teóricamente las diferentes formas en las que los seres diversos en su sexualidad y relacionamiento afectivo construyen dichas dinámicas.

En el cuerpo de este libro se encuentran cinco capítulos, el primero de ellos tiene como título: “Tránsitos y dilemas en el amor”, allí se pretende mostrar los giros y tránsitos de las relaciones amorosas hacia modalidades de: relación abierta y poliamorosa. Para ello, se presentan dos grandes categorías, la primera relacionada con la experiencia previa de los participantes en su relación monogámica y los motivos que les impulsa a transitar a estas tipologías, en ellos se identificaron los siguientes aspectos: curiosidad e interés sexual y necesidad de reconfigurar la relación inicial (monogámica), como consecuencia de una fractura. El segundo aspecto está relacionado con los nuevos acuerdos en los que se ven inmersos para ajustarse, relacionados con: la fidelidad, la apertura sexual, la comunicación y la libertad condicionada.

Quienes vivencian relaciones poliamorosas o abiertas generalmente inician de una pareja monogámica, en la cual buscan airear sus dinámicas llegando a establecer acuerdos de convivencia con otras personas que se empiezan a involucrar en la relación. Mientras experimentan los encuentros poliamorosos o abiertos, van configurando la forma en que quieren vivir su relación, para ello hacen acuerdos, buscan dinamizar la relación de maneras diferentes, intentando alejarse un poco de los preceptos tradicionales de amor.

A continuación, en el capítulo “¡De los amores, el mejor!”, resulta aportante la pregunta por los “avances”, cuestión que se responde en el desarrollo de la exposición de las características del fenómeno amoroso en el contexto histórico del amor romántico, sobre el cual se profundiza la manera como se han configurado las relaciones amorosas en función de la libertad, la heterosexualidad, la fidelidad, los preceptos sociales y la sexualidad. Lo anterior permite un mayor entendimiento de por qué el poliamor es una respuesta a las luchas y contradicciones que se han dado a lo largo de este continuo de transformaciones y que en últimas han permitido el surgimiento y visibilizarían otras modalidades del fenómeno amoroso, como lo son el poliamor y la pareja abierta.

Se podría decir que los hallazgos expuestos, muestran cambios importantes en las relaciones amorosas, lo que permite hoy día hablar de ideologías que se dirigen a transformar paradigmas como el amor romántico y que también posibilitan el cuestionamiento individual de los sujetos en sus dimensiones relacionales, a través de la emergencia de nuevos relacionamientos y prácticas.

En el siguiente capítulo, Religión y poliamor: dos miradas al fenómeno amoroso, se muestra el papel de la Iglesia Católica como prescriptora del comportamiento amoroso, por lo que la intención de este es mostrar tres de sus premisas: monogamia, exclusividad -fidelidad afectiva- y sexualidad heterosexual con fines reproductivos. Los anteriores preceptos se ponen en cuestión frente al surgimiento de otros paradigmas y perspectivas emergentes, como lo son la ideología poliamorosa.

A lo largo de este texto se ponen en tensión las perspectivas de: Iglesia Católica Vs. ideología poliamorosa; en ella se muestra la relevancia del tema

de la exclusividad en su condición de fidelidad monogámica, al considerar una mirada de traición, la participación de más de una persona en la relación, como es el caso del poliamor. Otro de los aspectos que se pone en tensión entre ambas perspectivas, es la vivencia de la sexualidad, en la que salta a la vista la crítica que se hace al poliamor por ser considerado como un atentado con la ley moral y el don de la vida, con fines reproductivos.

Posterior a la problematización del paradigma de la ideología poliamorosa frente a los postulados de la religión Católica, se abre la problematización del significado de libertad con el capítulo “Poliamor: una libertad encadenada”, en él se hace un recorrido histórico donde se resalta la prevalencia de un género sobre otro y la incidencia de ello en las desigualdades en términos de libertad, entendida ésta como una expresión de la autonomía y la individualidad en la cual no se ven coartados los deseos propios por la incidencia de otros o el medio. De esta manera, la búsqueda del poliamor es la reinención de la autonomía y la espontaneidad, la elección de estar con, en lugar de ser por.

Sin embargo, por más que estas ilusiones de democratización en la intimidad de las relaciones se vislumbren de manera positiva, se asemejan a una utopía que se confirma en la posmodernidad. En este sentido, el postulado poliamorista ofrece la posibilidad de amar en libertad, pero pese a esto, se pueden evidenciar otros aspectos en los cuales cae en contradicción, como las relaciones regladas y la polifidelidad, por lo que no puede desligarse de la primacía por la autonomía.

En definitiva, se evidencia en este capítulo que las relaciones poliamorosas están profundamente transversalizadas por la elaboración de acuerdos para su conformación, por lo que tiene sentido que cada relación en particular tenga sus propias definiciones en su dinámica relacional con respecto a la fidelidad, pues esta permite que se establezca una confianza entre los sujetos que hacen parte de la relación, no por los acuerdos pactados en el momento de conformar la relación, sino por la importancia de entender la verdad como principio fundamental.

No obstante, esta libertad reglada y exhaustivamente debatida encuentra siempre un punto similar entre todos los discursos de los participantes poliamorosos

cuando establecen sus reglas, este es la exclusividad, la cual no se salva de dicho acuerdo por más que reproducen teóricamente su abolición.

En el capítulo quinto, contradicciones y paradojas del poliamor y la pareja abierta, se muestran los posicionamientos con respecto a los celos, la fidelidad, las jerarquías y la lealtad; estos aspectos vinculados con las prescripciones del paradigma del amor romántico, que se pretende superar en estas modalidades del poliamor y la relación de pareja abierta, en un intento que aún no logran realizar y que claramente muestra la coexistencia de ambos paradigmas.

Se evidencian algunas limitaciones frente a la persecución de los postulados que suscitan sus modos de relación, contradicciones que se muestran como trampas que se arraigan al amor romántico dentro de los propios discursos de los participantes. Esto podría tener una explicación en tanto los sujetos que ahora conforman relaciones poliamorosas, en algún momento vivieron relaciones monógamas, lo que posibilita que aún se vivan características propias del amor romántico del que intentan escapar; por otro lado, en las relaciones de pareja abierta, se sienten aún presiones salvaguardadas en la monogamia y la exclusividad afectiva que esta propone, por tanto se evidencian evasivas dentro de las conversaciones con el otro miembro de la relación que posibiliten abordar detalles que no quieran ser escuchados.

Esto puede verse como algo que evoluciona paulatinamente y es probable llegar a pensar que la acumulación de experiencias alcance el postulado central y elimine el residuo monogámico, pero por lo pronto lo que muestran los hallazgos es la presencia implícita de sus contradicciones.

Por lo anterior, es importante resaltar que estas tipologías de relación tienen un carácter transversalizado por la diversidad de posicionamientos y perspectivas que subyacen en el fenómeno amoroso, el cual sufre constantes transformaciones en las que ya no se reproducen los modelos tradicionales de relacionamiento afectivo, ni el criterio occidental de la exclusividad o monogamia; es por esta razón que la construcción investigativa por parte de las ciencias sociales tiene un momento importante de contribución, con el objeto de comprender todas las emergencias que acarrearán estas nuevas modalidades dentro del fenómeno

amoroso y, de esta manera, dar a conocer la diversificación que se presenta en las nuevas constituciones relacionales, este libro apuesta uno de los primeros pasos en este camino.

La metodología desde la cual se llevó a cabo el proceso investigativo fue de corte cualitativo, por su interés en considerar los significados que las personas asignan al mundo que los rodea. De este modo, fue posible encarar el mundo de la interioridad de los sujetos participantes de la investigación, sus relaciones amorosas y los sentidos atribuidos en respuesta al paradigma socio-cultural imperante. Para Galeano (2004) la investigación cualitativa permite comprender el punto de vista de un grupo social, propiciando la profundización sobre las creencias, prácticas y el sentido que se le atribuyen a las mismas; de esta forma se entiende su soporte para comprender el contexto sociocultural del cual forma parte, al describir aspectos poco investigados como el caso de las relaciones poliamorosas y la pareja abierta.

En el diseño metodológico se consideró una perspectiva biográfica-narrativa, para permitir la comprensión de la complejidad de las narraciones que los individuos hacen de sus vidas, en tanto interpretan su propia experiencia en el vínculo amoroso con varias personas a la vez. A continuación, se describen cada una de las fases:

Fase I: Convocatoria. La convocatoria de las personas interesadas en participar de la investigación, se desarrolló utilizando diversas estrategias como: convocatoria pública a través de las redes y bola de nieve, ésta última con mayor efectividad. Los requisitos planteados para la inclusión de las personas participantes fueron: 1. Hacer parte de una relación de pareja abierta y/o poliamorosa o haber vivido dicha experiencia. 2. Tener la disposición de participar en las entrevistas a profundidad. 3. Firmar el acuerdo de uso exclusivo de la información con fines académicos y bajo confidencialidad.

Fase II: Construcción de las técnicas para la recolección de la información. Para dar cuenta de los propósitos de esta fase, se elaboró una matriz con las categorías centrales que estaban enmarcadas en los objetivos investigativos, a saber: características sociodemográficas, constitución de la relación,

motivaciones, sentidos y dinámica relacional; las cuales se despliegan con sus respectivas preguntas investigativas. Esta matriz permitió identificar la entrevista en profundidad como el mejor medio para dar cuenta de dichas pretensiones.

La entrevista profunda es un tipo holístico, en la que “el objeto de investigación está constituido por la vida, experiencias, ideas, valores y estructura simbólica del entrevistado aquí y ahora” (Sierra, citado en: Galindo, 1998, p. 299). Así, se exploraron aspectos directamente relacionados con el mundo de la vida y se estimuló para que expresaran con absoluta libertad sus sentimientos y opiniones acerca del punto tratado.

Para la realización de la entrevista se consideraron cuatro grandes categorías, la primera denominada *caracterización sociodemográfica* ahondó en temas relacionados con datos sociodemográficos y otros asuntos vinculados a la relación como: duración, actividades que realizan juntos, espacios que comparten, entre otros, para un total de 16 preguntas.

En lo que respecta a la segunda categoría, se tuvieron en cuenta 11 preguntas alusivas a los sentidos y *significados* de la fidelidad, los celos, ventajas y desventajas de la tipología de relación y características personales para optar por dichas tipologías amorosas.

Seguidamente, se abordan preguntas relacionadas con la *dinámica relacional*, en donde se tuvieron en cuenta subcategorías como las motivaciones para iniciar la relación poliamorosa o abierta, los acuerdos y las limitaciones, lo que generó un total de 17 preguntas referentes a la vida cotidiana, la comunicación y la toma de decisiones.

Finalmente, se cierra la entrevista con la categoría *relación con hijos y familia*, allí se indaga por todo lo relacionado con el ámbito de la familia extendida de las personas participantes: conocimiento de la relación, resistencia o aprobación y el rol de los hijos/as (solo se encontró un caso). En total se hicieron 9 preguntas en este componente.

En el siguiente cuadro se presentan las características de las personas participantes de la investigación y el acrónimo que fue empleado a lo largo de todos los capítulos y en el uso de las narrativas que se traen a colación para ejemplificar los hallazgos.

Género	Tipo de Relación	Edad	Orientación Sexual	Acrónimo
Mujer	Poliamorosa conformada por tres mujeres.	24 años	Homosexual	MP, 24
Mujer	Poliamorosa conformada por tres mujeres	23 años	Homosexual	MP, 23
Mujer	Poliamorosa conformada por tres mujeres	22 años	Homosexual	MP, 22
Mujer	Relación abierta	20 años	Bisexual	MA, 22
Hombre	Relación abierta	28 años	Heterosexual	HA, 28
Hombre	Relación abierta	42 años	Homosexual	HA, 42
Hombre	Relación abierta	32 años	Heterosexual	HA, 32
Hombre	Poliamorosa conformada por tres hombres	42 años	Homosexual	HP, 42
Hombre	Poliamorosa conformada por dos hombres y una mujer	22 años	Pansexual	HP, 22

Notas aclaratorias: La orientación sexual no fue un criterio de selección de las personas participantes, sin embargo, aparece como característica para su descripción. El acrónimo hace referencia a la inicial del sexo del o la participante (Hombre = H, Mujer = M), seguido del tipo de relación (Poliamorosa = P, Abierta = A).

Para el desarrollo del trabajo de recolección de la información, se realizó un ejercicio previo de validación del instrumento en una prueba piloto, que permitió

refinar y depurar el formato para la entrevista en profundidad que se llevó a cabo con 9 participantes de la ciudad de Pereira.

Fase III: Recolección y análisis de la información. Para la recolección de la información, se procedió a pactar los pormenores de tiempos y lugares para la realización de la entrevista con las personas que cumplían los requisitos. Para algunos de ellos estuvo bien el escenario de la universidad, mostrando gran interés porque se diera a conocer su experiencia a través de la investigación. Previo al inicio de la entrevista se pactaron los acuerdos de confidencialidad y demás detalles de la investigación, a través de la firma del consentimiento informado. Las entrevistas tuvieron una duración de aproximadamente 2 horas y fueron grabadas.

La información recolectada de las entrevistas en profundidad fue transcrita para el ejercicio de interpretación y búsqueda de patrones concurrentes, temas comunes, solapamientos y divergencias en las trayectorias vitales de las experiencias del fenómeno amoroso en las modalidades delimitadas en la investigación.

Para este procesamiento y análisis de la información, se realizó un proceso de codificación, en el que se condensaron unidades de análisis según los objetivos investigativos, así se agruparon todos los códigos o etiquetas que compartían un mismo significado; este paso permitió la identificación de categorías y subcategorías emergentes.

Con la anterior información depurada en grupos de significación, se diseñó una matriz categorial para la identificación de relaciones entre ellos, gracias a ello fue posible descubrir nuevas relaciones y explicaciones sobre lo que dicen los datos, es decir, facilitó el camino interpretativo en función de la comprensión de los objetivos propuestos en la investigación.