

Anexo A. listado de la revisión de portales web de 50 universidades latinoamericanas

A continuación, se relaciona el listado de universidades latinoamericanas tomadas del *ranking* web de Webometrics, con la respectiva revisión de indicadores y su escala de valoración de acuerdo con el nivel de cumplimiento en gestión de datos de investigación GDI.

Tabla 32. Comparativo entre las 50 universidades latinoamericanas y los 13 indicadores de cumplimiento en GDI

		Definiciones	Soporte	PGD (Plan de Gestión de Datos)	Alcance	Propiedad	Externalidad	Criterios	Conservación	Ética	Acceso	Abiertos	Costos	Revisiones		
N.º	Nombre universidad / País	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Total Nivel Cumpli miento	
1	Universidad Austral (Argentina)	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	
2	Universidad Nacional de Córdoba (Argentina)	MEDIO	MEDIO	MEDIO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	
3	Universidad Nacional de San Martín (Argentina)	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	
4	Pontificia Universidad Católica de Rio de Janeiro (PUC-Rio) (Brasil)	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	
5	Pontificia Universidad Católica de Rio Grande do Sul (PUCRS) (Brasil)	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	
6	Universidad de Brasilia (Brasil)	BAJO	BAJO	MEDIO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	

		Definiciones	Soporte	PGD (Plan de Gestión de Datos)	Alcance	Propiedad	Externalidad	Criterios	Conservación	Ética	Acceso	Abiertos	Costos	Revisiones		
N.º	Nombre universidad / País	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Total Nivel Cumplimiento	
7	Universidade de Campinas UNICAMP (Brasil)	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO	ALTO	MEDIO	MEDIO	ALTO	
8	Universidade de São Paulo (Brasil)	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO	ALTO	MEDIO	MEDIO	ALTO	
9	Universidade Federal de Lavras (Brasil)	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	
10	Universidade Federal de Minas Gerais (Brasil)	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	
11	Universidade Federal de Pelotas (Brasil)	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	
12	Universidade Federal de Pernambuco (Brasil)	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	
13	Universidade Federal de Rio de Janeiro (Brasil)	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	
14	Universidade Federal de Rio Grande do Norte (UFRN) (Brasil)	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	
15	Universidade Federal de Santa Maria (Brasil)	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	
16	Universidade Federal de São Carlos (Brasil)	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO	ALTO	MEDIO	MEDIO	ALTO	
17	Universidade Federal de Viçosa (Brasil)	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	
18	Universidade Federal Fluminense (Brasil)	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	

		Definiciones	Soporte	PGD (Plan de Gestión de Datos)	Alcance	Propiedad	Externalidad	Criterios	Conservación	Ética	Acceso	Abiertos	Costos	Revisiones		
N.º	Nombre universidad / País	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Total Nivel Cumplimiento	
19	universidad de do Estado do Rio de Janeiro (UERJ) (Brasil)	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	
20	Universidade Estadual Paulista (Unesp) (Brasil)	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO	ALTO	MEDIO	MEDIO	ALTO	
21	Universidade Federal da Bahia (Brasil)	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	
22	Universidade Federal de Santa Catarina (Brasil)	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	
23	Universidade Federal de São Paulo (UNIFESP) (Brasil)	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	BAJO	BAJO	ALTO	
24	Universidade Federal do ABC (UFABC) (Brasil)	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO	ALTO	MEDIO	MEDIO	ALTO	

Tabla 32. Continuación

N.º	Nombre Universidad / País	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Total Nivel Cumpli- miento
26	Universidade de Federal do Rio Grande do Sul (Brasil)	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
27	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (Chile)	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
28	Universidad de Santiago, Chile (USACH)	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
29	Pontificia Universidad Católica de Chile	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	ALTO	ALTO	ALTO	MEDIO	MEDIO	MEDIO
30	Universidad Austral de Chile	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
31	Universidad de Chile	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	MEDIO	ALTO
32	Universidad de los Andes (Chile)	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
33	Universidad de Antioquia (Colombia)	MEDIO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
34	Universidad de la Sabana (Colombia)	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO

Tabla 32. Continuación

N.º	Nombre Universidad / País	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Total Nivel Cumpli- miento
35	Universidad de los Andes (Colombia)	BAJO	ALTO	BAJO	MEDIO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	MEDIO	ALTO	ALTO	BAJO	BAJO	MEDIO
36	<i>Universidad del Atlántico (Colombia)</i>	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
37	Universidad del Cauca – Popayán (Colombia)	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
38	Universidad del Rosario (Colombia)	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO
39	Universidad EAFIT (Colombia)	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
40	Universidad ICESI (Colombia)	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
41	Universidad Industrial de Santander – Bucaramanga (Colombia)	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO

N.º	Nombre Universidad / País	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Total Nivel Cumpli- miento
42	Universidad Nacional de Colombia	MEDIO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
43	Universidad Pontificia Javeriana (Colombia)	MEDIO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO

Tabla 32. Continuación

N.º	Nombre Universidad / País	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Total Nivel Cumplimiento
44	Universidad de Costa Rica	BAJO	ALTO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
45	Universidad San Francisco de Quito (Ecuador)	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
46	La Universidad de las Indias Occidentales (Jamaica)	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
47	Instituto Tecnológico de Monterrey (México)	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
48	Universidad Autónoma Metropolitana (México)	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
49	Universidad Nacional Autónoma de México	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	BAJO	ALTO
50	Pontificia Universidad Católica del Perú	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO

Nota. Listado ordenado alfabéticamente por país/Universidad. Adaptado de Horton, L. y DCC. (2016). ‘Overview of UK Institution RDM Policies’, Version 6 August 2016, Digital Curation Centre ([opens in a new window](#)).

Anexo B: entrevista, preguntas estructuradas

La presente entrevista tiene como objetivo “proponer la implementación de un repositorio en el Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Colombia, sede Palmira, que incluya estrategias de preservación y facilite la consulta para dar depósito de forma ordenada y unificada a los trabajos de grado, y posibilite la inclusión del esquema de guía para los datos de investigación, que permita visibilizar la producción académica e investigativa”.

Nota de confidencialidad: Los datos informados por usted serán tratados dando cumplimiento a la Ley 1581 de 2012 sobre protección de datos personales, y serán utilizados solamente con fines académicos y criterios de confidencialidad.

La duración de esta entrevista es de aproximadamente 8 minutos.

Nombre completo: _____ ***Correo electrónico:*** _____

Rango de edad:

Entre 15 y 20	Entre 21 y 25	Entre 26 y 30	Entre 31 y 35
Entre 36 y 40	Entre 41 y 45	Entre 46 y 50	Entre 51 y 55
Entre 56 y 60	Otro:		

Tipo de usuario:

Docente/Investigador	Estudiante de pregrado	
Administrativo	Empresario	Otro:

GRUPO 1. TIPO DE USUARIO: DOCENTE/INVESTIGADOR– ADMINISTRATIVO

1. Grupo de Investigación: _____

2. Departamento: _____

PRIMERA PARTE: Responda las siguientes preguntas sobre lo que es un trabajo de grado de pregrado, los datos de investigación y los repositorios como punto de partida en la investigación.

3. Mencione la diferencia entre una tesis y un trabajo de grado

4. Explique si estuviera dispuesto a consultar, utilizar o compartir datos generados en trabajos o investigaciones.

5. ¿Qué ha escuchado sobre la gestión de datos de investigación?

6. ¿Conoce el siguiente concepto de set de datos? “Todos los objetos disponibles digitalmente (simples o complejos) que surgen o son el resultado del proceso de investigación” (CEPAL, 2019).

Sí _____ No _____ Otro: _____

GRUPO 2. TIPO DE USUARIO: ESTUDIANTE DE PREGRADO - EMPRESARIO - OTRO

1. Facultad / Dependencia: _____ 2. Programa académico

PRIMERA PARTE: Responda las siguientes preguntas sobre lo que es un trabajo de grado de pregrado, medios de almacenamiento y consulta.

3. ¿Conoce en qué medios es posible consultar los trabajos de grado de los estudiantes de pregrado de la Universidad?

4. ¿Conoce el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Colombia?

Sí No Otro: _____

5. Si conoce el Repositorio Institucional, responda: ¿Sabe qué documentos se almacenan allí? _____

6. Si pudiera acceder a un trabajo de grado, ¿cómo prefiere consultarlo?

Físico _____ En CD _____ Desde un computador de la Universidad

Desde un portal web que permita el acceso desde cualquier lugar

SEGUNDA PARTE: Estime el nivel de pertinencia de las siguientes afirmaciones.

7. En sus palabras, ¿qué es el acceso abierto (Open Access) de la información?

8. PREGUNTA PARA AMBOS GRUPOS

Califique los siguientes enunciados, tenga en cuenta la siguiente escala de evaluación: (1) Totalmente desacuerdo (2) Desacuerdo (3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo. No sabe/No responde, No aplica.

- ¿Considera que los trabajos de grado son una fuente confiable de información? (___)

- ¿Para un estudiante de pregrado sería valioso preservar, recuperar y consultar los trabajos propios y de sus compañeros? (___)
- ¿Para los docentes sería útil consultar trabajos de grado, tener acceso y control sobre la integridad académica? (___)
- ¿Considera que para los empresarios de la región además de la sociedad en general es necesario contar con la posibilidad de consulta de los trabajos de grado? (___)
- ¿Considera que fomentar el acceso abierto y los repositorios, contribuyen a la generación de nuevo conocimiento? (___)
- ¿Considera que los datos deben ser abiertos, como punto de partida para para todo estudiante o investigador? (___)

¡Muchas gracias!

Encuesta para trabajo de grado, los datos serán tratados confidencialmente, se respetarán datos personales como nombre o correo electrónico.

Anexo C: guía para proyectos en el repositorio institucional UNAL

El repositorio institucional de la Universidad Nacional de Colombia (UNAL) diseñó una guía que fue publicada en septiembre de 2022 para los interesados en crear y diseñar colecciones y quedar visibles desde el RI. El documento lo pueden encontrar con la siguiente información:

Dirección Nacional de Bibliotecas. (30 de septiembre de 2022). Guía para la formulación y el desarrollo de proyectos temáticos de Biblioteca Digital. Universidad Nacional de Colombia. Recuperado el 3 de agosto de 2022, de <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/82345>

Anexo: Alternativas de implementación mediante subcontratos (empresas externas)

Se proponen las siguientes alternativas para efectuar la implementación y preservar los TG en el DCS.

Tabla 33: Propuesta del paso a paso para el proceso de implementación del RD para TG de pregrado en el DCS, complemento del anexo C.

Actividad	Descripción	Responsable
Cotización <i>software</i> DSpace	*Honorarios asesoría de expertos en implementación de repositorios y en Diseño de portales web. *Creación de plantillas de metadatos *Diseño de Interfaz.	Departamento de Ciencias Sociales (DCS)
Presupuesto	Gestionar espacio en la nube / *Pago de suscripción anual por el Handle	DCS
Generación de guías	Generación de guías de Autoarchivo / Inclusión de metadatos especializados por parte del personal en biblioteca / Roles y responsabilidades para monitorear estabilidad del portal, realizar seguimiento y generación de informes.	Biblioteca / DCS Ingeniero Soporte
Capacitaciones	Programación de capacitaciones para autoarchivo en el repositorio. Pago y honorarios para talleristas en concientización de la guía de datos para la investigación en el DCS. Manual y guías de paso a paso, roles y responsabilidad.	Biblioteca / DCS

Costos unitarios de referencia para subcontratos (empresas externas)

Propuesta 1 Propuesta de servicios profesionales

Christian David Criollo López, cdcriollo@gmail.com

Propuesta de servicios profesionales

Instalación, configuración y capacitación plataforma DSpace

Tabla de contenido

Resumen ejecutivo.....	3
Objetivos.....	3
Requerimientos funcionales y técnicos.....	4
Alcance.....	4
Entregables.....	5
Personal y recursos.....	6
Capacidades técnicas	6
Honorarios	7

Resumen ejecutivo

Esta propuesta se efectúa con propósitos educativos, con el fin de llevar a cabo la instalación, configuración y capacitación en la plataforma DSpace. Para ello se requiere de ciertos requerimientos funcionales y técnicos; estos puntos se explicarán con más detalle en otras secciones de este documento.

Objetivos

A continuación, se mencionan los objetivos propuestos para llevar a cabo este soporte:

- Realizar la instalación y la configuración de la plataforma para el correcto funcionamiento de esta y que cumpla con los requerimientos establecidos.
- Ofrecer capacitaciones a los diferentes funcionales que lo ameriten sobre el manejo de la plataforma.

Requerimientos funcionales y técnicos

A continuación, se definen los requerimientos funcionales y técnicos para llevar a cabo el soporte de la plataforma DSpace.

- Plataforma de DSpace instalada y que cuente con un usuario administrador.
- Contar con un ambiente de pruebas para llevar a cabo las pruebas cuando se requiera hacer modificaciones a la aplicación o se vaya a iniciar un proceso de actualización de la herramienta.

Alcance

Actualización de la plataforma

- Asesoría y actualización de la plataforma de DSpace a versiones más recientes y estables.

Instalación y configuración de la plataforma

- Administración de los usuarios de la plataforma, roles, asignar flujos de trabajo y limitar el acceso a diferentes partes de la plataforma.
- Administración del sitio donde se podrá crear nuevas comunidades, gestionar el soporte de idiomas y realizar otras funciones administrativas.

- Configuración de la plataforma donde se podrá realizar la configuración de sitio web, configuración de flujo de trabajo.
- Configuración de la plataforma donde se podrá configurar el aspecto y funcionamiento del sitio web.
- Configuración del flujo de trabajo, donde se podrá configurar las diferentes partes del flujo de trabajo.

Capacitación manejo de la plataforma

- Capacitar a los usuarios sobre el manejo de la plataforma y sus diferentes funcionalidades.

Entregables

- Instalación y configuración del repositorio de DSpace
- Capacitaciones a los usuarios sobre el manejo de la plataforma
- Asesoría para la actualización de la plataforma a versiones más recientes y estables

Personal y recursos

- Personal de la institución
- Ingeniero de soporte (Christian David Criollo)
- Un líder de soporte o persona con la cual se establezca una comunicación en todo lo relacionado con la administración, configuración, capacitación y soporte de la aplicación.

Capacidades técnicas

A continuación, se describe las capacidades técnicas con que se cuenta para abordar este soporte:

- Experiencia de 10 años en desarrollo de aplicaciones web y de escritorio,
- Experiencia de 7 años en la Universidad Icesi como analista de sistemas ofreciendo soluciones de desarrollo sistemas y soporte de aplicaciones.
- Ingeniero de sistemas de la Universidad del Valle.
- Master en gestión de informática y telecomunicaciones de la Universidad Icesi.
- Experiencia de 5 años en el soporte de las revistas de la Universidad Icesi.
- Manejo de lenguajes programación PHP, Java, .net
- Manejo de base de datos Oracle, MySQL, Postgres
- Manejo de frameworks JQuery, grails, JQuery Mobile

Honorarios

A continuación, se describe los honorarios, teniendo en cuenta el esfuerzo que se va a concretar para el logro de los objetivos planteados y el alcance propuesto.:

- Instalación y configuración de la plataforma
Número de horas: 16 Valor hora: \$60.000 Total: \$960.000
- Capacitación manejo de la plataforma
Número de horas: 8 Valor hora: \$60.000 Total: \$480.000
- Asesoría y actualización de la plataforma
Número de horas: 6 Valor hora: \$60.000 Total: \$360.000

Costo total del proyecto: \$1.800.000

Tiempo estimado duración proyecto: 3 semanas a partir del inicio del proyecto, teniendo en cuenta tiempo de instalación, configuración y capacitación a los usuarios.

Documentos de referencia para subcontratos (empresas externas)

Propuesta 2

Equipo de consultores ARVO

Profesionales DSpace

A continuación, se deja la información del sitio web: <https://www.arvo.es/>

Documentos de referencia para subcontratos (empresas externas)

Propuesta 3

LYRISIS

michele.mennielli@lyrasis.org .

<https://DSpace.lyrasis.org/technical-specifications/>

A continuación, se deja información del sitio web:

Los proveedores de servicios de DSpace a partir del 1 de julio de 2022. El nuevo Programa de proveedores de servicios tiene tres niveles: Plata, Oro y Platino.

Descripción: DSpace es un paquete de *software* de código abierto listo para usar para crear repositorios enfocados en entregar contenido digital a los usuarios finales y proporcionar un conjunto completo de herramientas para administrar y preservar el contenido dentro de la aplicación. DSpace es la plataforma de *software* de repositorio más utilizada (de código abierto o propietaria), con más de 2000 instalaciones en todo el mundo que representan una comunidad de usuarios activa y en continuo crecimiento.

Propuesta 4

MetaBiblioteca S.A.S

DSpace Metabiblioteca

[https://www.metabiblioteca.com/DSpace/
info@metabiblioteca.com](https://www.metabiblioteca.com/DSpace/info@metabiblioteca.com)

A continuación, se deja información del sitio web:

Historia

MetaBiblioteca nace como iniciativa desde la academia en el año 2010 con el fin de garantizar el acceso a contenidos de calidad para los estudiantes de bibliotecología de una universidad colombiana; luego en 2013 se fortalece la idea de crear empresa y apoyar integralmente los procesos de automatización en las bibliotecas nacionales. Una vez conformada la empresa se escoge el nombre de la empresa MetaBiblioteca, Meta proveniente de la preposición griega y el prefijo meta- (μετά-) significa «después» o «más allá» y Biblioteca que complementa el prefijo indicando todo sobre bibliotecas o más allá de las bibliotecas. Desde entonces MetaBiblioteca se ha fortalecido con más de 20 colaboradores con perfiles interdisciplinarios y se ha convertido en aliado estratégico de más de 100 instituciones a nivel nacional e internacional en países como Panamá, Costa Rica, Honduras, Ecuador y Perú; ofreciendo soluciones integrales en gestión de información.

Glosario

Acceso abierto AA (del inglés, Open Access Movement, OA): movimiento de acceso libre al conocimiento, sin barreras económicas, de consulta pública, en línea y en texto completo de información científico-técnica, que permite a cualquier usuario compartir y reutilizar la información con la cita correspondiente (Saborido Piñero, 2013).

Biblio-guías CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe): conjunto de portales temáticos con variedad de recursos de información, creados por el equipo de bibliotecarios de la CEPAL, y orientados a la comunidad de investigadores (CEPAL, 2019).

Ciclo vital (ciclo de vida): son los momentos y actividades que enfrenta la investigación para gestionar los datos de investigación. Comprende concepción inicial, planificación, creación de la propuesta de investigación, comienzo de la investigación, recolección de datos y finalización de la investigación (CEPAL, 2019).

Conjunto o set de datos: “se entiende por datos como todos los objetos disponibles digitalmente (simples o complejos) que surgen o son el resultado del proceso de investigación” (CEPAL, 2019).

Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONICYT): es una corporación encargada de asesorar al presidente de la República de Chile, en el planeamiento del desarrollo científico y tecnológico, trabaja en la generación políticas de acceso abierto a la información (CONICYT, 2019).

Creative Commons: “Organización sin fines de lucro que permite el intercambio y uso de la creatividad y el conocimiento a través de herramientas legales gratuitos” (RedCol, 2020).

Datos abiertos: “Conjuntos de datos en línea accesibles de forma libre y gratuita, que se pueden usar, reutilizar y distribuir siempre que la fuente de datos sea atribuida” (CEPAL, 2019).

Datos FAIR / FAIR Data: son datos que cumplen con características FAIR, sigla que traduce “localizables, accesibles, interoperables y reutilizables, con el fin de facilitar el descubrimiento de conocimiento, con o sin ayuda de operadores humanos, el acceso, integración y análisis de datos científicos relevantes” (CEPAL, 2019).

Digital Curation Center (DCC): reúne todo lo relacionado con experiencia en curación de información digital, y en asesoramiento para el almacenamiento, administración, protección y uso compartido de los datos de investigación (DCC, 2021).

DSpace: es un *software* gratuito de fácil acceso, consulta, configuración, facilita el autoarchivo y la interacción con el sistema para gestionar los documentos depositados (Rodríguez-Gairín y Sulé Duesa, 2008).

Gestión de datos de investigación (GDI): en inglés Research Data Management (RDM), es un proceso de gestión de los datos a lo largo de su ciclo vital en una investigación. Comprende las etapas de planificación, ejecución, difusión de resultados, preservación, acceso y reúso a futuro (Verhaar *et al.*, 2017).

Indexación: facilita el contenido alojado en el repositorio, bibliotecas digitales o sitios web. Para ello agrupa las palabras claves y metadatos que mejoran la recuperación y visibilidad desde internet. Utiliza motores de búsqueda como Google Search y Google Scholar que actúan como indexadores (RedCol, 2020).

Instituciones de educación superior (IES): “se clasifican en Instituciones Técnicas Profesionales, Instituciones Tecnológicas,

Instituciones Universitarias o Escuelas Tecnológicas” (MinEducación, 2010).

Ministerio de Ciencia, Tecnología e innovación (MinCiencias): este Ministerio es creado en consonancia con la Constitución y la Ley 2162 de 2021. Funciona como ente rector de la política de ciencia, tecnología e innovación en Colombia. Recientemente adoptó la Política Nacional de Ciencia Abierta en Colombia 2022-2031, mediante la Resolución 777 de 2022.

Ministerio de Educación y Protección Social (MinEducación): es el responsable de la formulación, implementación y evaluación de políticas públicas educativas, además de la clasificación de las IES en Colombia (MinEducación, 2010).

Open Doar: es un sitio web que genera datos estadísticos sobre los repositorios académicos en acceso abierto. Lista los repositorios de todo el mundo en forma de directorio para efectuar búsquedas en sus contenidos (Open Doar, 2022).

Plan de gestión y/o planes de administración de datos (PGD) o Data Management Plan (DMP): describe el tratamiento que van a recibir los datos de investigación recopilados o generados en el curso de un proyecto, la metodología de obtención, normas de uso, lineamientos para compartir y preservación (Dirección de Servicios de Información y Bibliotecas [SISIB], 2019).

Políticas de acceso abierto: “cuando un gobierno u organización implementa políticas o legislaciones que hacen que el contenido, conocimiento o datos que producen o financian deban publicarse con una licencia abierta para que circulen con permisos para su reúso, revisión o remezcla” (CONICYT, 2019).

Repositorio de datos: permiten conservar, difundir y proporcionar “acceso a los datos de investigación generados por académicos e investigadores, con el fin de preservar, visibilizar, facilitar el acceso y reutilización” (SISIB, 2019).

Repositorio digital (RD): “se define como la infraestructura y el servicio que permiten el almacenamiento persistente, eficiente y sostenible de objetos digitales (como documentos, datos y códigos)” (CEPAL, 2019).

Repositorio institucional (RI): “portal en donde se administra, preserva y difunde la producción institucional que se ha generado a través de su historia y que han pasado por procesos de evaluación” (Repositorio Institucional UNAL, 2021).

Reutilización o reúso de datos: “producto que se elabora a partir de los datos públicos, puede ser una visualización, una aplicación web, un servicio, un cuadro de mandos, una noticia o una información, un dibujo, una gráfica dinámica, entre otras” (Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia [MinSalud], 2018).

Trabajo de grado (TG): en la UNAL-PAL, corresponde a una asignatura de estudiantes de pregrado bajo cuatro modalidades: trabajos investigativos, prácticas de extensión, actividades especiales y opción de grado (Universidad Nacional de Colombia, 2007, Acuerdo CSU 033).

Webometrics Ranking of World Universities: es un *ranking* académico de instituciones de educación superior en todo el mundo. Ofrece indicadores *webométricos* y bibliométricos para el impacto, apertura, excelencia generada por las universidades (Universo Abierto, 2021).

Referencias

- Adam, U. A. y Kaur, K. (2021). Driving forces behind the management of Institutional Repositories: Qualitative evidences. *Malaysian Journal of Library and Information Science*, 26(3), 33–56. <https://doi.org/10.22452/mjlis.vol26no3.2>
- Alejandro Digital. (2019). *Repositorio de recursos educativos digitales abiertos (REDA)*. Dirección Nacional de Innovación Académica, Universidad Nacional de Colombia. Recuperado el 25 de enero de 2021, <https://alejandria-d.unal.edu.co/>
- Alonso-Arévalo, J. (2019a). ¿Qué es y qué importancia tiene la gestión de datos de investigación (GDI)? *Desiderata*, 10 (2), 48-52. <http://hdl.handle.net/10366/139056>
- Alonso-Arévalo, J. (2019b). La gestión de datos de investigación en el horizonte de las bibliotecas universitarias y de investigación. *Cuadernos de Documentación Multimedia*, 30, 75–88. <https://doi.org/10.5209/CDMU.62806>
- Angelozzi, S. M. (2020). La gestión de datos de investigación en abierto: introducción al rol emergente para las bibliotecas universitarias y científicas argentinas. *Palabra Clave (La Plata)*, 9(2) 1-12. <https://doi.org/10.24215/18539912e091>
- Antell, K., Bales Foote, J., Turner, J. y Shults, B. (2014). Dealing with Data: Science Librarians' Participation in Data Management at Association of Research Libraries Institutions. *College & Research Libraries*, 75(4), 557–574. <https://doi.org/10.5860/crl.75.4.557>

- Atehortúa Hurtado, F. A. (2020). La gestión del conocimiento en las instituciones educativas. *Normas y Calidad* (124), 20-25. Recuperado el 25 de enero de 2021, de https://issuu.com/icontec_internacional/docs/_digital_-revista_n_c-ed124 <http://siga.unal.edu.co/images/contenido/componentes/Conocimiento/Gua-metodolgica-para-la-aplicacin-del-instrumento-de-diagnostico.pdf>
- Bakos, A., Miksa, T. y Rauber, A. (2018). *Research data preservation using process engines and machine-actionable data management plans*. Lecture Notes in Computer Science (Including Subseries Lecture Notes in Artificial Intelligence and Lecture Notes in Bioinformatics), 11057 LNCS, 69–80. https://doi.org/10.1007/978-3-030-00066-0_6
- Bankier, J. G. y Gleason, K. (2014). *Institutional repository software comparison*. Unesco. Recuperado el 24 de noviembre de 2022, de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000227115>
- Barrueco, J. M. y García Testal, C. (20, 21 y 22 de mayo de 2009). *Repositorios institucionales universitarios: evolución y perspectivas*. Fesabid 9. Interinformación. XI Jornadas Españolas de Documentación. 99-108. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2972780>
- Batista-dos-Santos, A. C., Alloufa, J. M. D. L. y Nepomuceno, L. H. (2010). Epistemologia e metodologia para as pesquisas críticas em administração: leituras aproximadas de Horkheimer e Adorno. *Revista de Administração de Empresas*, 50(3), 312-324. <https://doi.org/10.1590/S0034-75902010000300007>

- Bernal, R., G. Galeano, A. Rodríguez, H. Sarmiento y M. Gutiérrez. (2017). *Nombres Comunes de las Plantas de Colombia*. Instituto de Ciencias Naturales, Universidad Nacional de Colombia. Recuperado el 25 de enero de 2021, <http://www.biovirtual.unal.edu.co/nombrescomunes/>
- Bernal, R., S.R. Gradstein y M. Celis (Eds.). (2019). *Catálogo de plantas y líquenes de Colombia*. Instituto de Ciencias Naturales, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá. Recuperado el 25 de enero de 2021, <http://catalogoplantasdecolombia.unal.edu.co>
- Bezjak, S., Clyburne-Sherin, A., Conzett, P., Fernandes, P., Görögh, E., Helbig, K., Kramer, B., Labastida, I., Niemeyer, K., Psomopoulos, F., Ross-Hellauer, T., Schneider, R., Tennant, J., Verbakel, E., Brinken, H. y Heller, L. (2018). *Open Science Training Handbook*. (1.0) [Computer software]. Zenodo. TIB (German National Library of Science and Technology). <https://doi.org/10.5281/ZENODO.1212496>
- Bhimrao Gajbe, S., Tiwari, A. y Kumar Singh, R. (2021). Evaluation and analysis of Data Management Plan tools: A parametric approach. *Information Processing and Management*, 58(3), 102480. <https://doi.org/10.1016/j.ipm.2020.102480>
- Bowman, N. D. y Keene, J. R. (2018). A Layered Framework for Considering Open Science Practices. *Communication Research Reports*, 35(4), 363-372. <https://doi.org/10.1080/08824096.2018.1513273>
- Bradley, C. (2018). Research support priorities of and relationships among Librarians and research administrators: A content analysis of the professional literature. *Evidence Based Library and*

Information Practice, 13(4), 15–30. <https://doi.org/10.18438/ebli29478>

Caballero-Anthony, M., Cook, A. D. y Chen, C. (2021). Knowledge management and humanitarian organisations in the Asia-Pacific: Practices, challenges, and future pathways. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, (53)1, 102007. 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.ijdr.2020.102007>.

Cano Olivera, L. E., Espitia Zambrano, P. E., Pérez Castillo, J. N. y Joyanes Aguilar, L. (2009). Integración de Repositorios Digitales para la Gestión del Conocimiento en el ámbito universitario colombiano. *Ingeniería, (Revista científica y tecnológica de la facultad de ingeniería, Universidad Distrital Francisco José de Caldas)*, 14(1), 59-70. <https://www.redalyc.org/pdf/4988/498850168010.pdf>

Cardoso, J., Proença, D. y Borbinha, J. (2020). *Machine-actionable data management plans: A knowledge retrieval approach to automate the assessment of funders' requirements*. Lecture Notes in Computer Science (Including Subseries Lecture Notes in Artificial Intelligence and Lecture Notes in Bioinformatics), 12036 LNCS, 118–125. https://doi.org/10.1007/978-3-030-45442-5_15

Cauchick-Miguel, P. A., Moro, S. R., Rivera, R. y Amorim, M. (2020). *Data Management Plan in Research: Characteristics and Development*. In: Mugnaini, R. (Eds) Data and Information in Online Environments. DIONE 2020. Lecture Notes of the Institute for Computer Sciences, Social Informatics and Telecommunications Engineering, vol 319. Springer, Cham 3–14. https://doi.org/10.1007/978-3-030-50072-6_1

Cebrián Robles, V., Raposo Rivas, M. y Freitas, M. (2018). Acceso libre y antiplagio en los repositorios institucionales y bibliotecas de las Facultades de Educación en España. *RELATEC : Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 17(2), 41-56 <https://doi.org/10.17398/1695-288X.17.2.41>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (14 de marzo de 2019). *Manual de Capacitación FOSTER sobre Ciencia Abierta*. Notas informativas. Recuperado el 24 de marzo de 2021, de <https://www.cepal.org/es/notas/manual-capacitacion-foster-ciencia-abierta>.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (18 de diciembre de 2020). *Gestión de datos de investigación. Biblioguías - Biblioteca de la CEPAL*. Recuperado el 24 de marzo de 2021, de <https://biblioguias.cepal.org/gestion-de-datos-de-investigacion>

CONICYT. (9 de enero de 2019). *Chile y Argentina son destacados como ejemplos de políticas de acceso abierto a la información*. Noticias. Gobierno de Chile. Recuperado el 24 de marzo de 2021, de <https://www.conicyt.cl/informacioncientifica/2017/01/09/chile-y-argentina-destacados-como-ejemplos-de-politicas-de-acceso-abierto-a-la-informacion/>

Correa Villa, M. (2008). *Fundamentos de la teoría de la información*. ITM Instituto Politécnico Metropolitano. Recuperado el 24 de marzo de 2021, de <https://repositorio.itm.edu.co/bitstream/handle/20.500.12622/2019/Fundamentos%20de%20la%20teor%C3%ADa%20de%20la%20informaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Crespo Chávez, N. (2011). *Propuesta metodológica para la implementación de un repositorio digital*. [Trabajo de grado, UNACH]. Ecuador. Recuperado el 24 de marzo de 2021, de <http://DSpace.unach.edu.ec/handle/51000/622>
- CRUE. y REDBIUN. (2015). *Cómo cumplir con los mandatos de acceso abierto*. Madrid. Recuperado el 24 de marzo de 2021, de <http://hdl.handle.net/20.500.11967/74>
- Dairox. (2014). *Comparativa entre los servicios más populares de almacenamiento en la nube*. Xataka México. Recuperado el 15 de marzo de 2023, de <https://www.xataka.com.mx/servicios/comparativa-entre-los-servicios-mas-populares-de-almacenamiento-en-la-nube>
- De Abreu Ruiz, A. (2019). *Prototipo de aplicación Rubi on Rails para un servicio de almacenamiento en la nube que emplee un sistema de pago con Amazon Web Services*. (Bachelor's tesis, ULPGC). Recuperado el 24 de noviembre de 2022, de <https://accedacris.ulpgc.es/handle/10553/69531>
- Delgado López-Cózar, E. (2018). La hoja de ruta verde de la comunicación científica ¿qué podemos hacer autores, bibliotecarios, gestores y agencias de evaluación para cambiar las cosas? *Aula Magna 2.0. [Blog]. Revistas Científicas de Educación En Red*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.25035.85288>
- Digital Curation Center. (2021). *Data Management Plans*. DCC. Recuperado el 24 de marzo de 2021, de <https://www.dcc.ac.uk/resources/data-management-plans>

- Dirección de Servicios de Información y Bibliotecas. (2019). *PGD - Plan de Gestión de Datos*. Universidad de Chile. Recuperado el 24 de marzo de 2021, de <https://pgd.uchile.cl/>
- Dirección Nacional de Bibliotecas. (2018). *Política General de la Biblioteca Digital Universidad Nacional de Colombia*. Recuperado el 24 de marzo de 2021, de <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/75538>
- Dirección Nacional de Bibliotecas. (30 de septiembre de 2022). *Guía para la formulación y el desarrollo de proyectos temáticos de Biblioteca Digital*. Universidad Nacional de Colombia. Recuperado el 3 de noviembre de 2022, de <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/82345>
- Escolar, C. (2002). El Proceso de “Gestión de Datos”. Construcción, medición y evaluación de los datos. *Cinta de Moebio*, (14). 1-6. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10101404>
- Fox, M. y Hanlon, S. M. (2015). Barriers to open access uptake for researchers in Africa. *Online Information Review*, 39(5), 698-716. <https://doi:10.1108/OIR-05-2015-0147>
- França, F. P., de Araujo, D. O. y da Silva, M. B. (2020). A ferramenta para repositórios institucionais DSpace: conceitos e características. *Revista Ibero-Americana de Ciência Da Informação*, 13(2). <https://doi.org/10.26512/rici.v13.n2.2020.31160>
- González Uceda, L. (1997). Teoría de la ciencia, Documentación y Bibliometría. *Revista General de Información y Documentación*, 7(2), 201. <https://revistas.ucm.es/index.php/RGID/article/view/RGID9797220201A>

- González-Pérez, L.I., Ramírez-Montoya, M.S. y García-Peñalvo, F.J. (2017). Identidad digital 2.0: Posibilidades de la gestión y visibilidad científica a través de repositorios institucionales de acceso abierto. *Congreso Internacional de ecosistemas del conocimiento abierto (ECA 2017)*. Universidad de Salamanca, España.
- Guba, E. G. (1981). Criteria for assessing the trustworthiness of naturalistic inquiries. *ERIC / ECTJ* 29(2) 75–91. <https://doi.org/10.1007/BF02766777>
- Hernández Carrera, R. M. (2014). La Investigación cualitativa a través de entrevistas: su análisis mediante la teoría fundamentada. *Cuestiones pedagógicas*. 23. 187-210. <https://idus.us.es/handle/11441/36261>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2018). *Metodología de la investigación*. 6ed. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Herrera-Melo, C. y González-Sanabria, J. (2020). Proposal for the Evaluation of Open Data Portals. *Facultad de Ingeniería*, 29(54). <https://doi.org/10.19053/01211129.v29.n0.2020.10194>
- Hodson D. (2014) *Nature of Science in the Science Curriculum: Origin, Development, Implications and Shifting Emphases*. In: Matthews M. (eds) *International Handbook of Research in History, Philosophy and Science Teaching*. Springer, Dordrecht. https://doi-org.ezproxy.unal.edu.co/10.1007/978-94-007-7654-8_28
- Horton, L. y DCC. (2016). ‘Overview of UK Institution RDM Policies’, Version 6 August 2016, Digital Curation Centre. Recuperado

el 24 de marzo de 2021, de <http://www.dcc.ac.uk/resources/policy-and-legal/institutional-data-policies>

IONOS. (2020). ¿Qué es el test El test-driven development (TDD)?. Recuperado el 15 de agosto de 2022, de <https://www.ionos.es/digitalguide/paginas-web/desarrollo-web/que-es-el-test-driven-development/>

Jones, S., Pryor, G. y Whyte, A. (2013). *How to Develop Research Data Management Services - a guide for HEIs'. DCC How-to Guides*. Edinburgh: Digital Curation Centre. Recuperado el 24 de marzo de 2021, de <https://www.dcc.ac.uk/guidance/how-guides/how-develop-rdm-services>

Martínez Usero, J. Á. y Lara Navarra, P. (2006). Interoperabilidad de los contenidos en las plataformas de e-learning. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*. 3(2) 1-8. <http://hdl.handle.net/10609/84152>

Martínez-Uribe, L. y Macdonald, S. (2008). A new role for the academic librarian: Data curation. [Un nuevo cometido para los bibliotecarios académicos: Data curation] *Profesional de la Información*, 17(3), 273-280. <https://doi:10.3145/epi.2008.may.03>

Melo, S. (2020). ¿Almacenamiento en la nube o almacenamiento local?. Recuperado el 15 de marzo de 2023, de <https://datascope.io/es/blog/almacenamiento-en-la-nube-o-al-almacenamiento-local/>

Ministerio de Ciencia, Tecnología e innovación (Minciencias). (2022). *Resolución 777: Política Nacional de Ciencia Abierta en Colombia*

2022-2031. Recuperado el 15 de agosto de 2021, de https://minciencias.gov.co/sites/default/files/upload/reglamentacion/resolucion_0777-2022.pdf

Ministerio de Educación Nacional (Mineducación). (24 feb 2010). *Instituciones de Educación Superior (IES)*. Recuperado el 15 de agosto de 2021, de <https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-217744.html>

Ministerio de Salud y protección social de Colombia (Minsalud). (2018). *Plan de datos abiertos 2018-2020. Apertura, mejora y reúso de datos abiertos - Formato preliminar*. Recuperado el 15 de agosto de 2021, de <https://www.minsalud.gov.co/Documents/Plan%20Datos%20Abiertos%20MinSalud%202018-2020%20VF.pdf>

Morales Vargas, A. y Codina, L. (2019). Atributos de calidad web para repositorios de datos de investigación en universidades. *Hipertext.net*, (19), 49-62. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/172740>

Moreira, D. S., Silva, L. A. S. da y Yanai, A. E. (2020). Interoperabilidade de sistemas para viabilização do acesso aberto aos relatórios de iniciação científica da UFAM. *Ciência Da Informação*, 48(3). <https://doi.org/10.18225/ci.inf.v48i3.4934>
<https://doi.org/10.18225/ci.inf.v48i3.4934>

Olivares Poggi, C. A., & Rivero Suárez, A. J. (2019). *Introducción DSpace 7. Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica* - Concytec. Recuperado el 15 de agosto de 2021, de <http://hdl.handle.net/20.500.12390/410>

OpenDoar. (2022). *Descripción general de las plataformas de software, DSpace. Estadísticas*. Recuperado el 24 de noviembre de 2022, de https://v2.sherpa.ac.uk/view/repository_visualisations/1.html

Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá. (febrero, 2016) Ranking web of universities – Webometrics: *Boletín. (WOM-1)*. 1-6. Recuperado el 24 de marzo de 2021, de <https://www.javeriana.edu.co/documents/15838/6797662/Bolet%C3%ADn+Web-O-Metrics+WOM-2016-1.pdf/d5de88bf-53c8-4288-aa20-ec2963d99a9a>

Ramírez, A. V. (2009). La teoría del conocimiento en investigación científica: una visión actual. *Anales de la Facultad de Medicina*, 70(3), 217-224. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-55832009000300011&lng=es&tlng=es

RedCol. (2020). *Directrices para repositorios institucionales de investigación de la Red Colombiana de Información Científica*. Versión 1.0. Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación. Recuperado el 24 de marzo de 2021, de <https://shre.ink/k9Px>

Repositorio digital archivo central e histórico sede Bogotá. (2017). *Universidad Nacional de Colombia*. Recuperado el 25 de enero de 2021, <http://repositorioarchivo.bogota.unal.edu.co/>

Repositorio Institucional UNAL. (2021). *Biblioteca Digital, Sistema Nacional de Bibliotecas*. Universidad Nacional de Colombia. Recuperado el 24 de marzo de 2021, de <https://repositorio.unal.edu.co/>

Rincón, M., F., R., Osorio, H. y Asesor, V. (2019). *Plan de gestión de calidad de datos para mejorar la oportunidad y pertinencia de la*

información de la oferta institucional en la dirección de apropiación del Ministerio TIC. Bogotá: Universidad Externado de Colombia, 2019. <https://bdigital.uexternado.edu.co/handle/001/2451>

Rodríguez Miranda, A., Valle Melón, J. M. y Porcal-Gonzalo, M. C. (2013). Enriching the content provided by cultural catalogues with data from institutional repositories. *Paper presented at the ISPRS Annals of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences*, 2(5/W1) 277-282. <https://doi:10.5194/isprsannals-II-5-W1-277-2013>

Rodríguez-Gairín, J. y Sulé Duesa, A. (2008). DSpace: un manual específico para gestores de la información y la documentación. *BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació*, (20). <https://bid.ub.edu/20rodri2.htm>

Roque Hernández, R V., Medina Quintero, J M., López Mendoza, A. y Ábrego Almazán, D. (2018). Identificación de perfiles en la satisfacción de los usuarios de repositorios digitales a través de un árbol de regresión. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 9(17),01-19. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=498160178001>

Saborido Piñero, S. (2013). *Propuesta de creación de un repositorio digital de ámbito cultural en Andalucía* (Master's thesis, Universidad Carlos III de Madrid). Recuperado el 15 de Agosto de 2022, de <https://core.ac.uk/download/pdf/29404938.pdf>

Sánchez Tarragó, N. (2007). El movimiento de acceso abierto a la información y las políticas nacionales e institucionales de autoarchivo. *ACIMED*, 16(3). Recuperado en 18 de

abril de 2023, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352007000900005&lng=es&tlng=es

Sayago, S. (2014). El análisis del discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales. *Cinta de moebio*, (49), 1-10. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2014000100001>

Sequerira, D. (2012). Nuevas competencias para gestionar los datos, la información y el conocimiento. *Revista E-Ciencias de La Información*, 2(2), 1-12. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476848736002>

Serna Palomino, N., Cortez Vásquez, A. y Gómez Jaime, F. (2010) Propuesta de desarrollo de un repositorio digital de documentos de investigación para la FISU utilizando *software* libre. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Revista de Ingeniería de Sistemas e Informática*. 7(2). 69-75. https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/Publicaciones/risi/2010_n2/v7n2/a08v7n2.pdf

Silva, T E. y Tomaél, M I. (2011). Repositorios Institucionales: directrices para políticas de información. Consideraciones. *Ciencias de la Información*, 42(3), 39-46. <https://www.redalyc.org/pdf/1814/181422295005.pdf>

Sistema de Información, Hermes. (2021) *Investigación y Extensión*. Universidad Nacional de Colombia: Recuperado el 24 de marzo de 2021, de <https://hermes.unal.edu.co/>

Stone, S.M. y Lowe, M. S. (2014). Who is Citing Undergraduate Theses in Institutional Digital Repositories? Implications for Scholarship

and Information Literacy. *College & Undergraduate Libraries*, 21(3-4), 345-359, DOI: 10.1080/10691316.2014.929065

Texier, J, De Giusti, M. R., Lira, A. J., Oviedo, N, & Villarreal, G. L. (2013). DSpace como herramienta para un repositorio de documentos administrativos en la Universidad Nacional Experimental del Táchira. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 36(2), 109-124. Recuperado el 24 de marzo de 2021 http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-09762013000200002&lng=en&tlng=es.

Tzoc, E. (2016). Institutional repository *software* platforms at undergraduate libraries in the United States. *College and Undergraduate Libraries*, 23(2), 184–192. <https://doi.org/10.1080/10691316.2014.959230>

Universia. (2019). *25 repositorios de tesis y trabajos de grado de universidades colombianas*. Recuperado el 15 de agosto de 2022, de <https://www.universia.net/co/actualidad/orientacion-academica/25-repositorios-tesis-trabajos-grado-universidades-colombianas-1146242.html>

Universidad del Rosario. (2019). *Decreto rectoral 1576: Por el cual se establece la política institucional para la gestión de datos de investigación de la Universidad del Rosario*. Recuperado el 24 de marzo de 2021, de <https://www.urosario.edu.co/CRAI/inicio/gestion-datos/> y <https://repository.urosario.edu.co/handle/10336/19340>

Universidad Nacional de Colombia. (s. f.). *Clasificación de los grupos de investigación. Cifras Vicerrectoría de Investigación- VRI*.

Recuperado el 18 de febrero de 2022, de <http://cifrasvri.unal.edu.co/pages/grupos.php>

Universidad Nacional de Colombia. (1993). *Artículo 2 del Decreto 1210. por el cual se reestructura el régimen orgánico especial de la Universidad Nacional de Colombia*. Recuperado el 24 de marzo de 2021, de <https://unal.edu.co/la-universidad/mision-y-vision.html>

Universidad Nacional de Colombia. (2007). Acuerdo CSU 033. *Lineamientos básicos para el proceso de formación de los estudiantes de la Universidad Nacional de Colombia a través de sus programas curriculares*. Recuperado el 24 de marzo de 2021, de http://www.legal.unal.edu.co/rlunal/home/doc.jsp?d_i=34245

Universidad Nacional de Colombia. (2009). Acuerdo 070. *Por el cual se Reglamentan algunos Estímulos y Distinciones para los Estudiantes de la Universidad Nacional de Colombia*. Recuperado el 24 de marzo de 2021, de http://www.legal.unal.edu.co/rlunal/home/doc.jsp?d_i=35443

Universidad Nacional de Colombia. (2012). Acuerdo 056. *Por el cual se reglamentan los trabajos finales, las tesis y el examen de calificación de los programas de posgrado de la Universidad Nacional de Colombia*. Recuperado el 24 de marzo de 2021, de http://www.legal.unal.edu.co/rlunal/home/doc.jsp?d_i=48208#1

Universidad Nacional de Colombia. (2015). Resolución 023. *“Por la cual se establece el procedimiento para la publicación de tesis de maestría y doctorado de los estudiantes de la Universidad Nacional de Colombia en el Repositorio Institucional UN”*. Secretaría General. Recuperado el 24 de marzo de 2021, de <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/54708>

- Universo abierto. (2021). *Webometrics Ranking of World Universities 2021*. Recuperado el 18 de Agosto de 2022, de <https://universoabierto.org/2021/03/16/webometrics-ranking-of-world-universities-2021/>
- van Eck, N J. y Waltman, L. (2020). *Manual for VOSviewer version 1.6.15*. El Centro de Estudios de Ciencia y Tecnología (CWTS) de la Universidad de Leiden. Recuperado el 24 de marzo de 2021, de https://www.vosviewer.com/documentation/Manual_VOSviewer_1.6.15.pdf
- Verhaar, P., Schoots, F., Sesink, L. y Frederiks, F. (2017). Fostering effective data management practices at Leiden University. *LIBER Quarterly: The Journal of the Association of European Research Libraries*, 27(1), 1–22. <https://doi.org/10.18352/lq.10185>
- Viale, R. (2013). *Introduction*. In: *Methodological Cognitivism*. Springer, Berlin, Heidelberg. https://doi-org.ezproxy.unal.edu.co/10.1007/978-3-642-40216-6_1
- Webometrics. (Julio, 2021). *Ranking web of Universities: Latín América 2021*. Recuperado el 18 de febrero de 2022, de https://www.Webometrics.info/en/Latin_America
- Zuiderwijk, A., Helbig, N., Gil-García, J. R. y Janssen, M. (2014). Special Issue on Innovation through Open Data - A Review of the State-of-the-Art and an Emerging Research Agenda: Guest Editors' Introduction. *Journal of Theoretical and Applied Electronic Commerce Research*, 9(2), 1-13. <https://doi.org/10.4067/S0718-18762014000200001>