

Construcción de aprendizaje social para la sostenibilidad y buenas prácticas aplicadas

El estudio de caso, herramienta pedagógica de la Investigación Social¹

*Building social learning for sustainability
and applied best practices:*

The case study, a pedagogical tool of Social Research



Flor Adriana Pedraza Pacheco

Universidad Católica de Colombia (Colombia)

fapedraza@ucatolica.edu.co

<https://orcid.org/0000-0002-8073-0278>

Jairo Alberto Ladino Galindo

Universidad Católica de Colombia (Colombia)

jaladino@ucatolica.edu.co

<https://orcid.org/0000-0002-3776-9257>

Resumen: La formación de arquitectos contemporánea requiere profesionales capaces de afrontar los desafíos de la sostenibilidad, la responsabilidad social y las problemáticas urbano-arquitectónicas, integrando teoría y práctica. En este contexto, las universidades deben promover una educación de calidad que incorpore principios de equidad y sostenibilidad en concordancia con el ODS 4 de la ONU. El estudio de caso se utilizó como recurso pedagógico para fomentar el aprendizaje social para la sostenibilidad y las buenas prácticas.

¹ El presente capítulo es producto de la investigación Propuesta de transformación del territorio y los modelos productivos como construcción de valor en el sector de Curtiembres desde los sistemas de producción limpia).

Esta herramienta permitió formular propuestas frente a situaciones reales y generar alternativas en conjunto con la comunidad, estimulando el análisis crítico. De manera complementaria, operó como instrumento de investigación social mediante un proceso reflexivo y activo que articuló actores, información y acción con responsabilidad social. Se recopilieron datos, se plantearon preguntas estratégicas y se consolidó conocimiento colectivo. El caso de las Curtiembres de San Benito, en Bogotá, se abordó a partir de encuestas cualitativas en barrios vecinos. Los resultados indican la pertinencia del estudio de caso como estrategia para potenciar el aprendizaje significativo, el pensamiento crítico y la contextualización de problemas. Asimismo, esta metodología favorece la elaboración de diagnósticos, hipótesis y soluciones colaborativas, reforzando la conexión entre teoría y práctica y estimulando el compromiso tanto cívico como académico en diversos contextos formativos.

Palabras clave: Aprendizaje colaborativo, aprendizaje social, participación comunitaria, pensamiento crítico, prácticas pedagógicas.

Abstract: The training of contemporary architects requires professionals capable of facing the challenges of sustainability, social responsibility and urban-architectural problems, integrating theory and practice. In this context, universities must promote quality education that incorporates principles of equity and sustainability in accordance with UN SDG 4. The case study was used as a pedagogical resource to promote social learning for sustainability and good practices. This tool allowed us to formulate proposals regarding real situations and generate alternatives together with the community, stimulating critical analysis. In a complementary way, it operated as an instrument of social research through a reflective and active process that articulated actors, information and action with social responsibility. Data was collected, strategic questions were asked, and collective knowledge was consolidated. The case of the San Benito Tanneries, in Bogotá, was addressed based on qualitative surveys in neighboring neighborhoods. The results indicate the relevance of the case study as a strategy to enhance meaningful learning, critical thinking and contextualization of problems. Likewise, this methodology favors the development of diagnoses, hypotheses and collaborative solutions, reinforcing the connection between theory and practice and stimulating both civic and academic commitment in various training contexts.

Keywords: Collaborative Learning, Social Learning, Community Participation, Critical Thinking, Pedagogical Practices.

Introducción

La investigación social cuenta con un factor primario, enmarcado en su propósito principal, el cual debe ser las comunidades y el comprender cómo contribuir a la solución de los problemas de estas, a partir de las relaciones puente entre los diferentes actores; bajo la construcción de acuerdos conjuntamente basados en el respeto e información o acceso a ella, en sus diversas formas. Este tipo de investigación y estrategia pedagógica ha mostrado ser efectiva para el aprendizaje y la contextualización real de los problemas urbano arquitectónicos, gracias a que involucra estudiantes, comunidad, docentes e investigadores de manera activa en la búsqueda de conocimiento, la comprensión de problemas sociales y la aplicación de habilidades críticas para propuestas, con el propósito no solamente de proponer el cómo se puede solventar, sino de generar escenarios de posibilidades con diversas soluciones a través de la interacción y el involucramiento conjunto de la comunidad y la academia.

El caso, por ejemplo, de las Curtiembres en el Barrio San Benito de la ciudad de Bogotá, se presenta como uno de los escenarios que fomenta este tipo de investigación, debido a la imperiosa necesidad de intervención en variados aspectos, los cuales abarcan la tecnificación de los procesos, protección de la salud y el medio ambiente, patrimonio cultural, noción del paisaje urbano, saneamiento y cuidado de una de las fuentes hídricas urbanas más importantes de la ciudad. Así, se considera que la relación entre la investigación social, la academia y la comunidad, se convierte en una conexión esencial para el desarrollo sostenible, el progreso social y la construcción de conocimiento colaborativo.

Cabe destacar que, a nivel metodológico, este tipo de investigación requiere variables capaces de adaptarse a las condiciones y con ello, modificarse o cambiar; asimismo, cuyos instrumentos o condiciones sean flexibles para ajustarse, ya sea por dificultades internas a la hora de construirlas en coherencia con el contexto donde se trabaja o en relación con la dificultad de las prácticas y la manera tanto de programar como de construir los instrumentos; como también, en la disposición o el acceso del objeto de estudio analizado. Todo ello evidencia cómo algunas de estas son de carácter interno al investigador y los estudiantes; otras, por su parte, son de carácter contextual, dado el objeto de estudio, el medio o los sujetos donde se hace difícil obtener los datos, teniendo en cuenta donde se está desarrollando el proyecto.

Bajo este marco, además de reconocer, como lo afirma Ramírez-Sánchez et al. (2019), cómo el estudio de caso y la investigación social, son herramientas o “modelos” que buscan el aprendizaje a partir del conocimiento técnico y resultados de un evento real, con una utilidad capaz de superar cualquier tipo de ejercicio o instrumento académico; asimismo, Ramírez-Sánchez et al. (2019) nos cuestiona como docentes y educadores si este es la herramienta pedagógica clave para tener un aprendizaje significativo², el cual derive en investigaciones con aplicabilidad y futuros profesionales con capacidades pertinentes para soluciones a los problemas actuales. Así, este desarrollo de una construcción de aprendizaje social, a partir del estudio de caso, análisis y trabajo colaborativo que nos proporciona un fenómeno social tangible, tendría tres objetivos fundamentales a estudiar:

1. El estudio de caso como herramienta central de aprendizaje activo con el fin de buscar que el estudiante identifique y analice diversos problemas socio culturales y urbanos desde una mirada holística.
2. Formulación de preguntas de la investigación en el estudio de caso, para la búsqueda de hallazgos de causas subyacentes de los problemas hallados en la investigación, logrando que los estudiantes, investigadores y la comunidad, exploren las causas tanto estructurales como sistémicas del problema expuesto, a fin de promover un análisis crítico del desafío que enfrenta al abordar el caso en particular.
3. Indagación de las alternativas posibles de solución, donde estudiantes e investigadores, exploren alternativas de soluciones conjuntas con la comunidad y cuál es la viabilidad de una realización de alguna de las alternativas de solución planteadas.

Finalmente, se puede afirmar que los aspectos metodológicos a exponer sobre este proceso de investigación social están ligados a un desarrollo metodológico reflexivo y activo; conectando, de esta manera, actores, información y acción con responsabilidad social, promoviendo compromiso cívico en todos los involucrados.

2 Un aprendizaje es significativo cuando los contenidos se relacionan de modo no arbitrario y sustancial (es decir, no literal) con lo que el estudiante ya sabe. Por “relación sustancial y no arbitraria” se entiende que las ideas se vinculan con algún aspecto específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo significativo, un concepto o una proposición (Ausubel, 1983, p. 18).

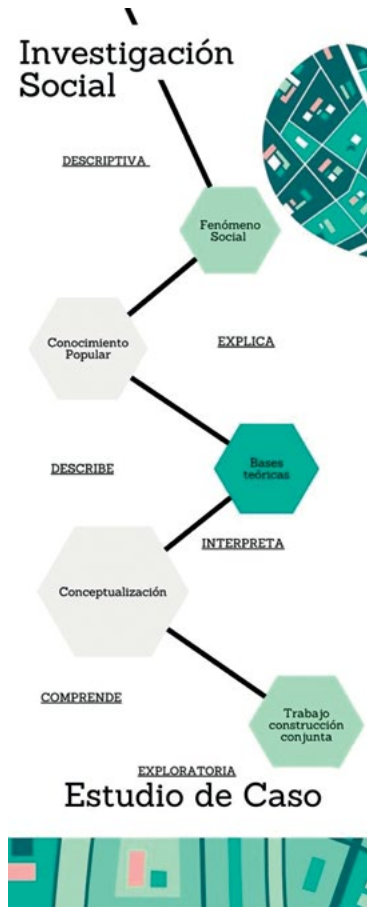


Figura 1. Mapa Mental, Investigación Social y su relación con el estudio de caso como Herramienta Pedagógica
Nota. Elaboración propia (2023).

Desarrollo

El estudio de caso como herramienta pedagógica central del aprendizaje activo

Actualmente la educación afronta retos muy amplios con las nuevas generaciones: desde la integración de la tecnología y su uso; problemas como la inequidad; la pérdida de enfoque y concentración; la limitación de su capacidad creativa y crítica, entre otros. Asimismo, encontramos el desafío de la adaptabilidad a los programas en la educación superior a las necesidades personalizadas de los estudiantes, quienes obligan a las

instituciones y cuerpos docentes, a una búsqueda constante de diversas herramientas pedagógicas personalizadas, con el fin de darles utilidad, sean contextualizadas y significativas, tanto en grupo como de manera individual para el desarrollo del aprendizaje.

En esta misma línea, encontrar métodos pedagógicos y de evaluación equitativos e inclusivos, reflejando de manera precisa que tanto comprendió e interiorizó un estudiante, o si estos identifican realmente si existe un aprendizaje mecánico, utilizado únicamente de manera inmediata, o si realmente fue almacenado en su memoria profunda para la futura utilización en la práctica profesional.



Figura 2. Mapa Mental, Investigación Social - Ambientes Significativos Sostenibles
Nota. Elaboración propia (2023).

Lo anterior, logra reafirmar que los métodos de aprendizaje activo deben tener herramientas las cuales posibiliten esa conexión particular con las temáticas, con los investigadores docentes y con las comunidades, dejando el “estudio de caso” como un instrumento que fomenta el desarrollo de habilidades, comprensión de conceptos abstractos y una verdadera habilidad de contextualización para el planteamiento de soluciones, por parte de los estudiantes, de manera personalizada.

De acuerdo a los planteamientos de Stake (2015), “es el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes”; esto reviste la

utilidad del instrumento en la educación, es decir, que bien sea la investigación social de enfoque mixto, cualitativo o cuantitativo, el estudio de caso proporciona la conexión entre la realidad y la práctica, deconstruyendo teorías o términos abstractos a situaciones reales que, indiscutiblemente, mejoran la comprensión del contenido problémico.

No sobra decir que el objetivo de la construcción de conocimiento a partir de la conexión real de los problemas implica, de por sí, la vinculación de la teoría a las situaciones reales, promoviendo una comprensión profunda y significativa.

En este sentido, según el criterio expuesto sobre el valor de herramientas pedagógicas que expongan casos reales, el estudio de caso, como parte de una investigación social, desencadena, de manera orgánica, un ambiente de aprendizaje significativo; ello, es ideal en el escenario de la construcción de conocimiento con esta herramienta, en tanto contextualiza al estudiante sobre una situación real, con las respectivas problemáticas del caso, fortaleciendo ventajas en su metacognición, tales como:

- a. Relacionamiento de contenido teórico con situación o problema específico, comprendiendo y conectado a la comunidad académica (estudiantes e investigadores) a comprender las realidades cotidianas.
- b. Deconstrucción de las problemáticas permitiendo que se desglose y se comprenda estructuralmente un problema.
- c. Compilación y análisis de información relevante para su uso de diagnóstico y posible abanico de soluciones.
- d. Construcción de conocimiento de los actores involucrados, a partir del intercambio de ideas y perspectivas diversas, enriqueciendo las posibilidades de solución.

Aspectos por desarrollar en la investigación social y el estudio de caso antes de trabajar con comunidad del estudio de caso

Compilación de información

La compilación de información en la investigación social es un paso crucial que implica la recopilación, organización y análisis de datos; es por esta razón que la pregunta base de la investigación, las variables del caso

a analizar y los objetivos para el trabajo colaborativo, deben ser parte de un plan detallado y metodológico, el cual permita abordar el problema del caso, el contexto y la comprensión de la comunidad involucrada.

Si bien esta selección de información debe realizarse con una elección de métodos de compilación apropiados, acordes a la investigación, tales como; encuestas, entrevistas, observación o análisis documental, debe siempre estar enfocado en la pregunta objeto del caso, con el propósito de sistematizar la organización de los datos, facilitando un análisis a través de una base de datos confiable y verificable, la cual permita que el análisis preliminar esté basado en patrones y tendencias sobre el tema en particular, sin obviar posible contenido trascendental en la construcción del conocimiento.

Formulación de preguntas asertivas

La formulación de preguntas asertivas en la investigación social es crucial para obtener información clara y relevante que contribuya al avance del conocimiento, esto aplica para el trabajo de campo con la comunidad o para la formulación misma de la investigación, posterior a la compilación asertiva de la información. Estas no tienen grandes variaciones frente a las investigaciones tradicionales, pero como existe un contexto preciso, es de vital importancia que la formulación tenga un carácter preciso para no dificultar la interpretación de las respuestas o confusiones.

Por lo tanto, se considera que:

- a. La formulación ha de tener claridad y precisión, para evitar términos ambiguos o vagos que lleven a malas interpretaciones o peor aún, a la negación del saber popular que es eje central en el estudio de caso.
- b. Especificidad en los términos, a cuenta de tener respuestas útiles que sirvan para los diagnósticos y proposiciones de los diferentes actores en soluciones o deconstrucción de las problemáticas del caso en particular.
- c. Las preguntas de este tipo de investigación deben ser simple y abordar un solo tema para no dificultar la interpretación posterior de las respuestas.
- d. Que las preguntas siempre tengan una secuencia lógica; como se trata de una investigación social es importante iniciar con las

preguntas más simples sobre el caso y posterior complejizar el tema a abordar.

- e. Es de gran importancia realizar evaluación de las preguntas bien sea porque van a ser el eje central de la búsqueda de la información o porque se va a realizar una actividad con la comunidad. Los grupos focales de prueba son fundamentales en esta valoración.
- f. Ajusta las preguntas según el método de recopilación de datos que estés utilizando (encuestas, entrevistas, observación, etc.). Cada método puede requerir enfoques ligeramente diferentes en la formulación de preguntas.

Construcción de conocimiento de los actores involucrados

La Investigación y la construcción de información con la Comunidad

En la investigación social se suelen encontrar dificultades a la hora de acceder a la información y, en algunos casos, dadas las prácticas investigativas, se generan tropiezos imprevistos por su alcance, la perspectiva frente a la metodología o a las propias dinámicas en el objeto de estudio con la comunidad; es así como las formas de abordar dependen de la relación establecida entre el investigador y la comunidad, haciéndose necesario generar claridad frente a los recursos que se necesitan al momento de obtener información.

Con base en lo anterior, los acuerdos previos son radicalmente importantes, de otra parte, entre el objeto de estudio y los medios, dada la metodología propuesta, exige instrumentos que, si no son bien establecidos, o formulados, pueden no ser apropiados, o estar mal orientados, en tanto la población o el objeto de estudio. De allí que el acceso y condiciones previas, dan forma a cómo se construyen y aplican los instrumentos.

Encontrar las diferentes maneras en que los sujetos establecen relaciones en un entorno sobre el cual buscan obtener información, depende de la capacidad para establecer unas relaciones claras con el contexto, los actores y el objeto de estudio, allí Samaja (1998) plantea: “el proceso de investigación puede ser descrito como el conjunto de las acciones destinadas a descubrir y probar un sistema de hipótesis”; por lo tanto, las razones conectan con el quien como actor o usuario del proceso a valorar, para ello se hace relevante contar con un proceso que, como define Samaja (1998), es un conjunto o sistema de problemas.

Sistema de problemas

Definir un sistema de problemas implica comprender cómo una realidad es más compleja de lo perceptible y para ello se requiere de un “con que”, lo cual logra plantear los medios y definir las características de estos, en relación con los actores del sistema en cuestión.

Para muchas investigaciones se requieren adaptaciones en su aplicación con los colectivos, en tanto el diseño y las técnicas e instrumentos a implementarse, demandan adaptarse sin convertirlos en un perjuicio para los encuestados; por el contrario, su delimitación evita discriminar o romper características frente a derechos, arrojando al proyecto en una crisis. Esto por las desestimaciones o subvaloración de los sujetos objeto, esencialmente frente a un tema subjetivo, dificultando el ejercicio con los actores.

Otras de las condiciones que determinan el acceso a grupos es la noción del método y su aplicación, incluyendo la idea de independencia objetiva del sujeto; es allí cuando, al ejecutar, el procedimiento debe ser tan objetivo que no se preste para diferentes interpretaciones, ya sea al momento de la consulta o al momento de valorar los resultados, evitando una invalidez del proceso. Por esta razón, el método debe construirse sin alteraciones en cómo será interpretado o leído por quienes son parte de la consulta.

De la misma forma, se debe hacer un proceso de certeza y garantía frente al hecho operativo de la consulta, con el ánimo que no sea sesgada o se pierdan los datos logrados; los datos sesgados ya pierden objetividad y se podrían contradecir frente a las lógicas de las acciones o condiciones sobre las que se consulta.

Así, existen múltiples factores que determinan la manera como sesgan o pierden los datos en una consulta o entrevista, derivando en un sentido subjetivo de entender los resultados.

Algunos de los elementos suelen desestimar o desanimar a quienes participan, porque la forma como se consulta o la cantidad de preguntas o acciones terminan por agotar a los participantes, quienes tienen dos caminos: responder sin criterio o detenerse y no continuar, en cuyos casos la indagación queda sesgada e incompleta.

Tales sesgos comienzan por generar desconfianza tanto en la actividad y el modelo como en los procesos y resultados de los instrumentos, lo cual arriesga la pérdida de público que aporte a validar los desarrollos propuestos por una consulta, así como hacer que se ponga en tela de juicio lo propuesto a reconocer o identificar en una investigación.

Concreción de Instrumentos para el trabajo con comunidad

Otro de los elementos destacados, es la preparación de los entrevistadores, quienes pueden sesgar tanto la consulta que se termina sabiendo sobre otro tema o de otra forma; en ambos casos se termina por invalidar el proceso. En conclusión, existen múltiples factores que determinan la manera como se sesgan o pierden los datos en una consulta o entrevista.

Ejemplos de estudio de caso en la investigación social

Curtiembres San Benito – Contextualización

El semillero de pedagogía del diseño de la Universidad Católica de Colombia tiene por objetivo principal la deconstrucción de diversas herramientas pedagógicas, con el fin de comprender y optimizar su utilización en la enseñanza de la arquitectura, particularmente en el programa de la facultad. Durante el año 2023, en articulación con la investigación: “Propuesta de transformación del territorio y los modelos productivos como construcción de valor en el sector de curtiembres desde los sistemas de producción limpia”, se presentó la oportunidad para iniciar la deconstrucción de la herramienta pedagógica “Estudio de caso”, e indagar la aplicabilidad de esta como eje central en la investigación social.

En la misma línea, se inicia con este ejercicio académico, que como resultado, arrojó principalmente el reconocimiento de la herramienta como el instrumento para acercarse a un actor social, aprendiendo eventos históricos determinantes en la problemática y entendiendo que el desafío principal no sólo es a nivel operativo, sino en términos de sostenibilidad ambiental, patrimonio cultural basados en la ética y responsabilidad de los diferentes actores involucrados en la investigación, así como en los procesos.

Objetivos de contextualización del problema a través de palabras clave

Seleccionar las palabras clave adecuadas es esencial para definir el alcance de un problema de investigación en un semillero de estudiantes. Estas palabras clave ayudarán a identificar temas específicos y a dirigir la investigación de manera efectiva; como también, buscan afinar y enfocar su investigación en áreas específicas de interés.

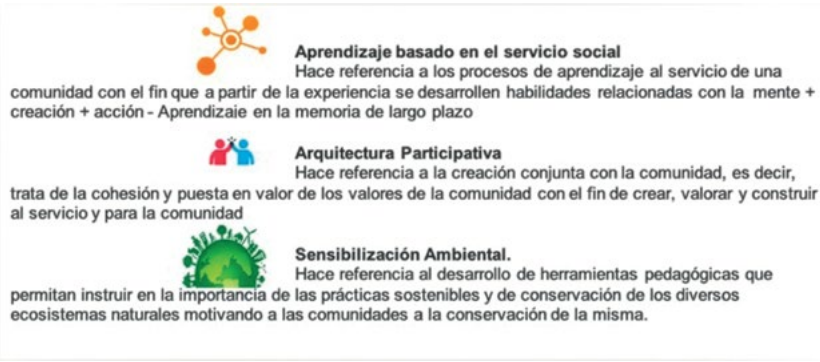


Figura 3. Esquema palabras clave investigación Curtiembres San Benito
Nota. Elaboración Semillero de Pedagogía del Diseño (2023).

Bases de datos y Mapas mentales como filtro de la información teórica del lugar

La revisión de la bibliografía, así como los referentes en la investigación social, es un paso fundamental para contextualizar y fundamentar teóricamente un estudio, al permitir que el estudiante comprenda la temática por investigar; asimismo, delimite el alcance que se puede tener como grupo y como participante. Esto incluye ese aprendizaje intrínseco en la investigación, de la utilización de bases de datos, recursos especializados entre otros, esclareciendo criterios de que se debe o puede incluir, cual considera que tiene relevancia, la actualidad de la referencia, etc.

N.	Tema y Sub-tema	Referencia	Nombre del artículo	Año
1	Curtiembres	Entender el desarrollo histórico del barrio San Benito a partir de su principal actividad que es el proceso de curtido de pieles (actividad que se ha transmitido de generación en generación)	Curtiembres en la localidad de san Benito, Bogotá	2020
2	La Bioética	Partiendo de conceptos como la bioética, rama que se fundamenta desde la ética y estudia el movimiento social y cultural de los seres humanos, podemos visualizar otra perspectiva acerca de las Curtiembres de San Benito.	LAS CURTIEMBRES EN EL BARRIO SAN BENITO DE BOGOTÁ. Un análisis bioético en la perspectiva de Hans Jonas	2012
3	El Agua	El agua como elemento fundamental de la vida y el desarrollo del ser humano. Es indispensable dejar a un lado el tema sobre el recurso hídrico ¿Como las Curtiembres le afectan y que soluciones se pueden plantear sin dejar sin trabajo a cientos de familias? Se deben plantear soluciones ambientales indispensables para el desarrollo humano, partiendo de la idea que las Curtiembres se establecieron en tal lugar debido al afluente del río Tuniqueño	Diagnóstico ambiental y programa de control y seguimiento al sector Curtiembres del barrio San Benito de la ciudad de Bogotá	2014
		Problemáticas ambientales	EL RESIDUO LÍQUIDO DE LAS CURTIEMBRES ESTUOJO DE CASO: CUENCA ALTA DEL RÍO BOGOTÁ	2006
		Soluciones ambientales	Recuperación y reutilización de cromo de las aguas residuales del proceso de curtido de Curtiembres de San Benito (Bogotá), mediante un proceso sostenible y viable tecnológicamente	2013
			Niveles de Cromo y Alteraciones de Salud en una Población Expuesta a las Actividades de Curtiembres en Bogotá, Colombia	2009
4	Cartografía Social	Dentro de un proceso comunicativo; así como en el discurso hablado prima la voz de la palabra	Cartografía social: Lenguaje creativo para la investigación cualitativa	2019

Figura 4. Captura de Base de datos Curtiembres
Nota. Elaboración Semillero de Pedagogía del Diseño (2023).

Este dispendioso estudio de base de datos da a los semilleristas las herramientas para iniciar la deconstrucción de la problemática de las curtiembres en el barrio San Benito, concluyendo que la historia del lugar era la raíz del problema; por esta razón, existe la necesidad de indagar en los diversos factores del problema, a fin de realizar el trabajo con comunidad.

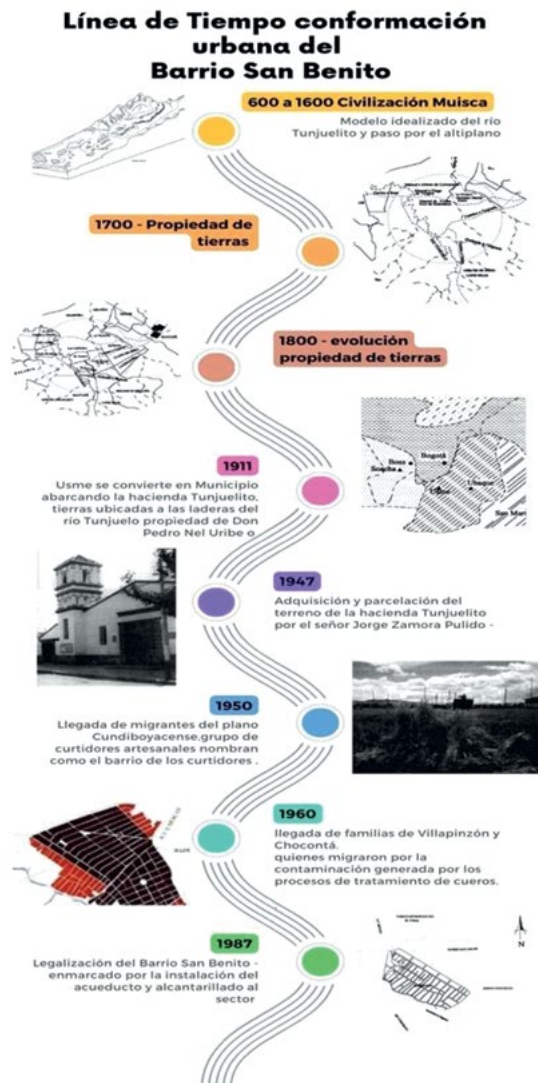


Figura 5. Infografía Mapa Mental Historia de la conformación del Barrio San Benito Localidad de Tunjuelito

Nota. Elaboración Semillero de Pedagogía del Diseño (2023).

Trabajo con la comunidad y los posibles problemas

Como bien se ha mencionado, la investigación social y el estudio de caso constituyen herramientas altamente dinámicas y enriquecedoras en términos de aprendizaje significativo; sin embargo, su ejecución no puede desarrollarse bajo un plan estrictamente definido, ya que implica desafíos particulares, especialmente en el acercamiento y el trabajo colaborativo con comunidades. Tal fue el caso de las colectivas de curtiembres del barrio San Benito, con quienes no fue posible establecer comunicación, debido tanto a dificultades de contacto como a su posición explícita de no participar en nuevos estudios sin resultados concretos. Esta situación puso en evidencia tensiones propias del vínculo entre la academia y la comunidad, particularmente en relación con las expectativas, los tiempos y la utilidad del conocimiento producido.

Este escenario brindó a los semilleristas la oportunidad de replantear su aproximación metodológica, comprendiendo que el trabajo territorial no solo implica la recolección de información, sino el reconocimiento de las comunidades como actores con agencia, saberes propios y posturas frente a los procesos investigativos. En este sentido, se decidió dar un giro a la estrategia inicial y establecer un acercamiento con barrios vecinos, buscando construir relaciones de confianza a partir del diálogo con comunidades afectadas por la problemática ambiental.

Se definieron, de este modo, líneas de trabajo con el barrio Casalinda, colindante con San Benito, cuyos habitantes se ven directamente impactados por la contaminación de la ronda del río, los olores y el hermetismo de la comunidad de las curtiembres. Más que un escenario alternativo, este territorio permitió ampliar la comprensión del problema desde otras experiencias de habitar y percibir el entorno.

Para ello, se diseñó una encuesta cualitativa orientada a explorar la percepción ambiental del barrio y a recoger propuestas de solución desde la comunidad. Estas incluyeron iniciativas como brigadas de concientización sobre la protección del paisaje urbano, asociado al humedal y al río, así como reflexiones en torno a la permanencia del oficio de las curtiembres, reconocido por la comunidad como parte de su identidad territorial, pero también cuestionado por sus impactos ambientales. Este ejercicio permitió articular el conocimiento técnico con las lecturas locales del territorio, evidenciando la coexistencia de intereses, saberes y tensiones en torno a su transformación.

Discusión y Conclusiones

Tal como se ha mencionado previamente, el estudio de caso es una herramienta metodológica que aborda realidad y contexto en el aprendizaje activo, generando ambientes de aprendizaje significativo y proporcionando un desarrollo al participante, en la metacognición y su relación con el mundo, la mente y la creación.

Es otras palabras, sin importar si este tipo de herramienta tiene un enfoque cualitativo o cuantitativo en la investigación, la contextualización de variables de gran y pequeña escala, proporciona entender al participante (estudiante, docente investigador o comunidad); asimismo, comprender cómo interactúan las diversas variables específicas, generando distintas hipótesis que, a consideración de los involucrados, se puede someter a estudios más específicos, validando o estructurando una problemática y su relación con las diversas causales de la misma, para poder examinarse con mayor detalle.

Con base en lo anterior, la herramienta para la investigación social permite una exploración profunda y detallada de los diversos fenómenos sociales, proporcionando una comprensión más robusta de la realidad social.

También se considera importante resaltar que los estudios de caso contribuyen a la comprensión teórica de un tema, en tanto con la información que se analiza, se identifican diversas variables, patrones, relaciones, permitiendo explorar múltiples formas de entendimiento; a su vez, proporciona las verdaderas dimensiones del fenómeno por estudiar, su complejidad y las amalgamas que un solo fenómeno social puede presentar.

En conclusión, la construcción de aprendizaje, a través de la investigación social y la especificidad, a través de una herramienta como el estudio de caso, da cuenta que dicha herramienta pedagógica ofrece la flexibilidad para abordar un problema social, teniendo diversos niveles de análisis o, por lo menos, la posibilidad de deconstruir las problemáticas.

Esto, tiene como finalidad comprender, desde la raíz de la situación, el origen del fenómeno y así tener posibilidades de diversos diagnósticos, hipótesis y posibles soluciones construidas con diversos actores, proveyendo transferencia de conocimiento y legitimidad de en los diversos aportes que ofrece los participantes, sin exceder al fraccionamiento de las diversas temáticas del aprendizaje de la arquitectura.

Referencias

- Ausubel, D. P. (1983). *Teoría del aprendizaje significativo*. CEIF. https://www.academia.edu/10820341/TEOR%C3%8DA_DEL_APRENDIZJE_SIGNIFICATIVO_TEORIA_DEL_APRENDIZAJE_SIGNIFICATIVO
- Ramírez-Sánchez, M., Rivas-Trujillo, E., & Cardona-Londoño, C. (2019). El estudio de caso como estrategia metodológica. *Revista Espacios*, 40(23), 1-8. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n23/a19v40n23p30.pdf>
- Samaja, J. (1998). *El lado oscuro de la razón*. JVE.
- Stake, R. E. (2015). *Investigación con estudio de casos* (5.ª ed.). Morata. <https://www.torrossa.com/en/resources/an/5391311>