

Logros y cuestiones pendientes en la enseñanza-aprendizaje de la planificación de ciudades-región

Achievements and pending issues in the teaching and learning of city-region planning



Miguel Ángel Barreto

Universidad Nacional del Nordeste (Argentina)

mabarreto@conicet.gov.ar

<http://orcid.org/0000-0002-1098-3800>

Evelyn Abildgaard

Universidad Nacional del Nordeste (Argentina)

evelyn.abildgaard@arq.unne.edu.ar

<https://orcid.org/0000-0003-0004-4663>

Resumen: En la planificación territorial existen distintos abordajes metodológicos. Las diferencias obedecen a enfoques o teorías y a las particularidades de los territorios objeto de estudios. El objetivo del trabajo es evaluar la estrategia pedagógica utilizada en la Cátedra de Planeamiento y Ordenamiento Territorial de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional del Nordeste (Argentina) para identificar logros, dificultades y cuestiones pendientes para abordar la enseñanza-aprendizaje del ordenamiento y la planificación territorial de los procesos recientes de transformación territorial de las capitales provinciales del nordeste argentino, analizadas desde la perspectiva de la ciudad región. Esta estrategia tiene como sustento teórico una conceptualización multidimensional del territorio y un abordaje metodológico basado en la complejidad. La metodología empleada es de autoevaluación docente, que se vale del análisis reflexivo del proceso pedagógico para ponderar resultados obtenidos y mejorarlos. Los resultados exponen los logros formativos, las dificultades encontradas y las cuestiones a mejorar.

Palabras clave: Proceso pedagógico, ordenamiento y planificación territorial, ciudad-región, nordeste argentino.

Abstract: There are different methods and methodological approaches in territorial planning. The differences are due to approaches or theories and to the particularities of the territories under study. The objective of this work is to reflect on the pedagogical strategy built in the subject *Planeamiento y Ordenamiento Territorial* (Faculty of Architecture and Urbanism, National University of the Northeast, Argentina) to identify achievements, difficulties and pending issues to address the teaching-learning of the territorial organization and planning of the recent processes of territorial transformation of the provincial capitals of northeastern Argentina, analyzed from the perspective of the city-region. This strategy is based on a multidimensional conceptualization of the territory and a methodological systemic and integrative approach based on complexity. The results highlight the training achievements, difficulties encountered, and issues that need improvement.

Keywords: Pedagogical Process, Territorial Ordering and Planning, City-region, Argentine Northeast.

Introducción

El objetivo del trabajo es evaluar la estrategia pedagógica utilizada en la asignatura Planeamiento y Ordenamiento Territorial de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional del Nordeste de Argentina (POT, FAU-UNNE), con el fin de abordar los procesos recientes de transformación territorial del Nordeste argentino (NEA) e identificar logros obtenidos, dificultades encontradas y cuestiones pendientes. Este trabajo se realiza en el marco del Proyecto de Investigación PI 24X001, *Planificación territorial en ciudades-región. Desarrollo de estrategias metodológicas apropiadas para las capitales del nordeste argentino*, llevado adelante por el Grupo de Investigación “Políticas Territoriales” de la Secretaría General de Ciencia y Técnica UNNE, vinculado al equipo docente de la asignatura.

La asignatura se ubica en el 5° año de la carrera de Arquitectura, tiene una carga horaria de 84 horas y corresponde al ciclo profesional del Plan de Estudio 2018. Se dicta en el primer cuatrimestre y las clases teórico-prácticas presenciales se complementan con actividades individuales y grupales asincrónicas; asimismo, la cátedra cuenta con 6 docentes y una

matrícula promedio de 180 estudiantes por ciclo lectivo, con una relación docente-alumno de 1-30 aproximadamente.

La asignatura, además, propone que los estudiantes adquieran comprensión de los problemas y transformaciones territoriales en la escala regional; que incorporen al ordenamiento territorial y sus componentes, principalmente la planificación territorial, como herramientas fundamentales de regulación del desarrollo territorial, con fines de lograr justicia espacial, equilibrio territorial y sustentabilidad ambiental, en el contexto latinoamericano, argentino y de la región nordeste de este país. Está organizada en cinco unidades temáticas (U) y una unidad transversal.

La U1, *Conceptos Introdutorios Fundamentales*, aporta los conceptos teóricos, epistemológicos y metodológicos: territorio; ordenamiento territorial; fines y componentes del sistema de ordenamiento territorial; sistemas complejos; componentes del sistema territorial; métodos de planificación territorial y la participación ciudadana en el proceso de planificación territorial. La U2, *Región y Ciudad-región*, aporta los conceptos operativos fundamentales: región y ciudad-región; enfoques para delimitar y analizar regiones; regionalización y objetivos que persigue. La U3, *Ocupación y Organización del territorio*, brinda un panorama histórico de la ocupación y organización territorial de América Latina, de Argentina y el NEA.

Seguidamente, la U4, *Medio Físico Natural, Población y Economía*, aporta las conceptualizaciones para entender el impacto antrópico de las actividades humanas y la capacidad de acogida del medio natural. La U5, *Asentamientos Humanos y Territorio*, ayuda a comprender los tipos de asentamientos humanos, los sistemas territoriales, las redes e intervenciones. Finalmente, la Unidad Transversal, es de apoyo metodológico y tiene por finalidad enseñar la metodología de planificación territorial de la asignatura, incorporar nociones básicas sobre las herramientas informáticas a utilizar en la planificación territorial y brindar apoyo a cada una de las etapas de la ejercitación práctica.

En el ordenamiento y la planificación territorial existen distintos métodos y abordajes metodológicos (Massiris Cabeza, 2012), las diferencias obedecen a enfoques y teorías que los sustentan y a las características de los territorios en cuestión. En la cátedra POT, desde el año 2013, se lleva adelante un proceso progresivo de definiciones y puestas en práctica de un enfoque de enseñanza-aprendizaje basado en el ordenamiento y la planificación estratégica territorial, para abordar los procesos recientes de transformación territorial del NEA.

La planificación territorial estratégica se diferencia, de la planificación tradicional, por su carácter transformador; mientras la tradicional tenía un carácter más pasivo, de armonización del desarrollo del territorio para los distintos usos del suelo, la planificación territorial estratégica busca consensuar una visión futura y un modelo espacial deseado, hacia donde conducir un territorio y, a partir de él, diseñar acciones para transformarlo (Pinazo-Allenbach y Tutistar-Rosero, 2020).

El enfoque pedagógico se sustenta en los paradigmas constructivista, interpretativo y crítico social. Promueve un aprendizaje contextualizado y crítico, mediante el conocimiento, análisis y elaboración de propuestas de planificación del propio territorio del nordeste argentino; periférico en el contexto de la ocupación histórica y del desarrollo territorial de Argentina y de América Latina. Este territorio, rico en biodiversidad, estuvo atravesado en su origen por conflictos interétnicos entre sus pueblos originarios y las corrientes colonizadoras (Barreto et al. 2025).

A través de dicha estrategia, los estudiantes incorporan la planificación territorial desde una visión crítica, con enfoques de interculturalidad, diversidad territorial y desarrollo desigual, operando con realidades que le son propias, así como a partir de conocimientos situados, aportados por trabajos de investigación y de extensión que realiza el Grupo de Investigación de la cátedra.

La concepción del territorio que promueve la asignatura, parte de una conceptualización multidimensional (Sosa Velázquez, 2012) y compleja (Morín, 1990; García, 2006), considerándolo un espacio construido socialmente, en continua transformación, con una historia y un devenir, bajo el estilo de una sociedad, tanto para la utilización de sus recursos, como para el ejercicio del poder, de su administración, control y gobernabilidad.

Con base en autores como Lefebvre, Harvey, Raffestin, Gómez Orea, Haesbaert, Sosa Velásquez, este enfoque entiende que el territorio es resultado; moldea, simultáneamente, las actividades humanas y expresa las pujas de intereses de los distintos agentes por el control de sus recursos, en tanto, bajo la lógica del sistema económico capitalista, se torna objeto de mercantilización y de excesos de explotación por parte de los intereses privados que buscan maximizar sus beneficios (Barreto y Abildgaard, 2020).

Por esta razón, es fundamental que una sociedad regule tal proceso, en función del bien común a través del ordenamiento y la planificación territorial. Es la herramienta para contener estas consecuencias y asegurar

el equilibrio territorial, el desarrollo socioeconómico equitativo; asimismo, proteger y preservar el medioambiente, con el fin de mejorar la calidad de vida de la población (Galarza Lucich, 2002).

El NEA está integrado por las provincias de Chaco, Corrientes, Misiones y Formosa que comparten problemáticas comunes como consecuencia de los modelos de desarrollo periféricos, afectándolas a lo largo del tiempo. A la vez, presenta una dinámica poblacional acelerada y sus ciudades capitales han experimentado un crecimiento veloz de población en las décadas pasadas (Barreto, 2002); paralelamente, han atravesado procesos recientes de metropolización y expansión territorial, por la conglomeración de localidades cercanas (Alberto, 2009) y por la dispersión de la urbanización (López et al, 2018; Abildgaard et al, 2023).

De esta manera, sus conglomerados capitales, Gran Resistencia, Gran Corrientes, Gran Posadas y Formosa Capital, configuran territorios física y socialmente fragmentados donde se interconectan jurisdicciones y usos del suelo urbanos, rururbanos y rurales, siendo analizados, en la asignatura, desde la perspectiva conceptual de la ciudad región (Borja, 2005; Soja, 2005; Hall, 2013; Brenner, 2013; Gaviria Ríos, 2016); conforman, además, una problemática particular que afecta el equilibrio territorial, el desarrollo socioeconómico equitativo, la preservación del medio físico natural y la calidad de vida. La comprensión de las problemáticas de las Ciudades-región del NEA han sido objeto de indagación en un proyecto del Grupo de Investigación de la asignatura, cuyos avances dieron publicaciones que aportan a los estudiantes conocimientos situados sobre la temática (Barreto y Abildgaard, 2020; Abildgaard y Barreto 2021; Abildgaard et al 2023).

En dirección a estas conceptualizaciones y avances, en la cátedra se perfecciona año a año una estrategia de enseñanza-aprendizaje apropiada a las problemáticas de las ciudades-región del NEA. En este marco, se formulan los siguientes interrogantes: ¿la estrategia pedagógica utilizada es pertinente para lograr los objetivos formativos? ¿Es pertinente para analizar y proponer soluciones para los territorios y las ciudades-región del NEA? ¿Cuáles son los logros obtenidos, dificultades encontradas y cuestiones pendientes? A partir de ello, el trabajo se propone evaluar la estrategia pedagógica utilizada en la cátedra para abordar estos procesos recientes de transformación territorial del NEA, con el fin de identificar logros obtenidos, dificultades encontradas y cuestiones pendientes.

Metodología

La metodología empleada es de autoevaluación docente, en la cual los integrantes de la cátedra analizan su propio desempeño para mejorar año a año la práctica pedagógica. El enfoque es principalmente el de Schön (1992), quien hace referencia al profesional reflexivo y a sus nociones de “reflexión en la acción” y “sobre la acción”. Los pasos básicos de esta son: a) definir los criterios de evaluación, b) recopilar evidencias, c) hacer un análisis reflexivo de los datos y d) extraer conclusiones y pautas para mejorar la práctica pedagógica.

En cuanto a los criterios de autoevaluación, en este trabajo se hizo hincapié en revisar y analizar los resultados alcanzados por los estudiantes, enfocados en la planificación territorial estratégica aplicada a las problemáticas territoriales de las ciudades-región del NEA; igualmente, en el nivel de satisfacción alcanzado por ellos, con relación al proceso de enseñanza-aprendizaje.

La autoevaluación se realizó a partir del análisis reflexivo de los trabajos prácticos presentados por los estudiantes y las encuestas respondidas al finalizar el ciclo lectivo, para extraer conclusiones; por tal razón, la cátedra implementa, todos los años, una encuesta a los estudiantes para evaluar los resultados del proceso pedagógico. La misma se realiza con base en un cuestionario instrumentado, por medio de un formulario (*Google Forms*) dirigido a los estudiantes de la asignatura, al que acceden anónimamente mediante un enlace publicado en el Aula Virtual, consta de 10 preguntas, 8 de tipo cerradas (valoración de 1 a 5) y 2 de tipo abiertas (aspectos favorables y desfavorables). En el ciclo 2025 se obtuvieron 160 respuestas de un total de 182 cursantes (88%).

Los resultados obtenidos del *Google Forms* se presentan en gráficos proporcionados por el mismo sistema, expresando en porcentajes (por una cuestión de espacios no fueron incluidos en este capítulo). El respaldo de los datos es una planilla Excel con las respuestas individuales a cada una de las preguntas realizadas en el cuestionario.

Los aportes finales contribuyen al mejoramiento del proceso pedagógico de cada ciclo lectivo. La cátedra reconoce que esta metodología tiene limitaciones, por ende, se espera para el futuro incorporar otras técnicas complementarias, como entrevistas en profundidad a estudiantes y evaluaciones externas a cargo de la institución, que permitan ampliar y contrastar los resultados obtenidos y las interpretaciones realizadas, en búsqueda de una metodología más robusta, permitiendo un análisis con mayor profundidad.

Resultados

Interacción teoría-práctica

La estrategia de enseñanza-aprendizaje combina un enfoque pedagógico con una concepción del territorio. La propuesta promueve inducir el proceso de formación con base en la resolución de problemas complejos, los cuales faciliten la integración de contenidos mediante la relación dialéctica entre teoría y práctica, a través del conocimiento situado.

Para lograr la interacción teórico-práctica, las unidades de contenidos teóricos de la asignatura acompañan y nutren tanto las fases como las etapas de desarrollo de un Trabajo Práctico Estructurante Integrador (TPEI); este, consiste en la realización de un proceso de planificación territorial de una de las ciudades-región del NEA, realizado en grupos de cinco estudiantes, bajo la razón pedagógica, de conformar equipos de planificación territorial, similar a la práctica profesional.

Los grupos, a su vez, cuentan con la orientación de docentes durante todo el proceso. Cada docente tiene a su cargo una comisión de trabajos prácticos, integrada por 7 grupos, en promedio; asimismo, se trabaja en modalidad taller, con presentación de avances en plenarios y una exposición final con láminas que sintetizan los diagnósticos (Modelo Actual) y las propuestas realizadas (Modelo Deseado), además de una breve exposición donde cada integrante de cada grupo explica el procedimiento realizado y los resultados obtenidos. La Figura 1 esquematiza la interacción teórico-práctica.



Figura 1. Interacción teoría-práctica en el proceso pedagógico y operativo

Nota. Elaboración Barreto.

Fases y etapas del TPEI

El TPEI, aparte de estructurar el dictado de las clases teóricas y metodológicas para alcanzar la interacción teórico-práctica, tiene por objetivo que los estudiantes adquieran conocimientos sobre la dinámica y complejidad del territorio en su configuración como región y ciudad-región; comprendan sus principales problemáticas y la organización del territorio en un sistema complejo de múltiples dimensiones y, finalmente, ejerciten e incorporen a la Planificación Territorial como herramienta para alcanzar una evolución satisfactoria del territorio.

En la primera Fase del TPEI, los estudiantes ejercitan los conceptos teóricos epistemológicos fundamentales de las U1, los conceptos específicos de la U2, donde incorporan los enfoques para delimitar y analizar una región y una ciudad-región; incorporan los conceptos metodológicos referidos a las fases y etapas del método de planificación territorial y delimitan el territorio a planificar. En la segunda Fase del TPEI, los estudiantes realizan un diagnóstico multidimensional de la ciudad región delimitada, bajo dimensiones precisas: Jurídica e Histórica; Sociodemográfica; Medio Físico Natural; Económica-productiva y Medio Físico Construido. Finalmente, extraen aspectos favorables y desfavorables de la ciudad región.

En la tercera Fase, los estudiantes realizan un diagnóstico integrado de la ciudad-región, allí elaboran un Modelo Actual de este territorio. En relación con los aspectos favorables y desfavorables identificados, elaboran una tabla y un mapa síntesis de problemas y potencialidades de la ciudad-región y la cartografía del modelo actual del sistema territorial de la ciudad- región. (Figura 2). En la cuarta y última fase, los estudiantes elaboran una propuesta (Modelo Deseado) para la ciudad-región, la cual contiene una visión estratégica para el ordenamiento y desarrollo del territorio en particular; los lineamientos estratégicos para alcanzar la visión formulada; un mapa síntesis del Modelo Deseado del ordenamiento y desarrollo de la ciudad-región; y un gráfico del modelo deseado del sistema territorial de la ciudad región (Figura 3).

Las voces de los estudiantes

Los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes responden a lo siguiente: 9 de cada 10 estudiantes considera que los contenidos teóricos le resultaron excelentes o muy buenos, solo uno de cada 10 fueron bueno

y no hubo respuestas para las opciones regular o malo. Con respecto al dictado de las clases teóricas-metodológicas, el 94% de los estudiantes valoró como excelente, muy bueno o bueno y solo el 6% como regular o malo. Con relación a la ejercitación práctica de estos contenidos, en la Fase 1 del TPEI, el 97% de los estudiantes respondió que le resultó excelente, muy buena o buena y solo un 3% la calificó como regular.

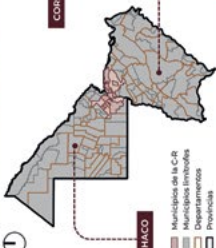
En la pregunta ligada a la modalidad de corrección del TPEI en plenario, realizada con el objetivo de exponer avances y plantear sus dudas de manera colectiva, en presencia de estudiantes y docentes de todas las comisiones de trabajo, las respuestas de la encuesta fueron diversas: el 71% de los estudiantes respondió que la modalidad fue excelente, muy buena o buena y para otro 29% fue mala o regular. En cambio, en la modalidad de corrección del TPEI en comisiones, integradas por una menor cantidad de grupos de estudiantes y a cargo de un docente que orienta y acompaña de forma más personalizada, el 99 % de los estudiantes opinó que la modalidad fue excelente, muy buena o buena y solo un 1% la catalogó como mala.

Con referencia a la organización interna de los grupos de estudiantes para el desarrollo del TPEI, conformados por cinco estudiantes cada grupo, debido a la complejidad del trabajo práctico (este pretende ser una instancia de formación para la actividad profesional y de práctica de integración de equipos interdisciplinarios de planificación territorial), el 94% de los estudiantes afirmó que se organizó de manera excelente, muy bien o bien y solo el 6% de manera regular o mala. Con respecto al material didáctico proporcionado por la cátedra a los estudiantes a través del aula virtual (Plataforma Moodle), consistente en publicaciones de cátedra, presentaciones de clases, instructivos y bibliografía específica, el 97% de los estudiantes respondió que fue excelente, muy bueno o bueno y solo el 3% regular o malo.

Por razones de falta de espacio, las clases teóricas y prácticas se desarrollan en un único salón de gran capacidad, el cual cuenta con equipamiento adecuado para dar clases teóricas: pupitres, proyector, equipo de audio, buena iluminación natural y artificial, también con acondicionamiento de aire. Sin embargo, para las actividades prácticas se dificulta el trabajo en comisiones, las condiciones acústicas no resultan buenas, tampoco el mobiliario, ya que no es el adecuado para trabajar cómodamente con *notebooks*, ni generar espacios para interactuar cómodamente. Ante la pregunta sobre el equipamiento del aula para desarrollar el TPEI, el 72% de los estudiantes respondió que el equipamiento es excelente, muy bueno o bueno y el 28% regular o malo.

E3 | DIAGNÓSTICO INTEGRADO

MAPA DE MUNICIPIOS DE LA CIUDAD - REGIÓN



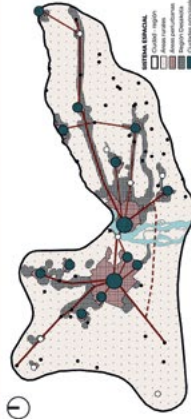
NODO URBANO BIPROVINCIAL

El nodo urbano Gran Resistencia-Gran Corrientes es el principal centro del MEA, funcionando de manera integrada a pesar de pertenecer a dos provincias diferentes.



LÁMINA 1

GRÁFICO DEL MODELO ACTUAL DEL SISTEMA TERRITORIAL DE LA C - R



FUENTE: esquema de elaboración propia, basado en INEC (1996) citado en Benítez (2003).

GRÁFICO DE MORFOLOGÍA DEL SISTEMA URBANO DE LA CIUDAD - REGIÓN



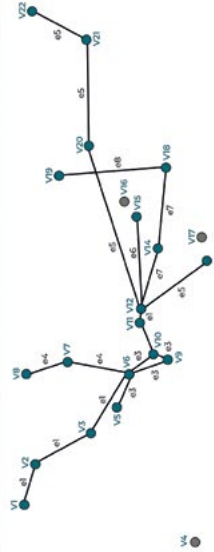
FUENTE: esquema de elaboración propia, basado en las publicaciones 4.1 y 4.2 de la serie POT (2020).

GRÁFICO DE LA ESTRUCTURA DEL SISTEMA URBANO DE LA CIUDAD - REGIÓN



FUENTE: esquema de elaboración propia, basado en las publicaciones 4.1 y 4.2 de la serie POT (2020).

TEORÍA DE LOS GRÁFOS | GRADO DE CONECTIVIDAD DEL SISTEMA URBANO DE LA C-R (vías nacionales y provinciales pavimentadas)



La conectividad limitada refleja ciertas características de la red urbana, lo cual puede influir en la articulación territorial y en el acceso equitativo a bienes y servicios. Este resultado permite identificar áreas con menor grado de conectividad, lo que sugiere un insumo clave para continuar evaluando el funcionamiento y la estructura de la red urbana en el territorio estudiado.

$$\beta = \frac{e}{v} = \frac{19}{22} = 0.86$$

RED PARCIALMENTE CONECTADA

TABLA DE POBLACIÓN Y FUNCIONES DOMINANTES DE LOS ASENTAMIENTOS URBANOS Y RURALES DE LA C - R

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	LOCALIDAD	TIPO DE POBLACIÓN	FUNCION DOMINANTE
LIBERTAD	LAGUNA BLANCA	Laguna Blanca	Rural - concentrado	Residencial
	COLONIA POPULAR	Colonia Popular	Rural - Disperso	Residencial
	PUERTO TIROL	Puerto Tirol	Urbano - Pequeño	Industrial
	MARCAPIA BÉLEN	Margarina Belén	Urbano - Muy pequeño	Residencial, administrativa local
PRIMERO DE MAYO	COLONIA BENITEZ	Colonia Benítez	Urbano - Muy pequeño	Residencial, Agropecuaria
		Barrio de los Pescadores	Rural - Disperso	Pesquera artesanal
	FONTANA	Fontana	Urbano - Pequeño	Residencial
	RESISTENCIA	Resistencia	Urbano - Mediano	Administrativo
SAN FERNANDO	COLONIA BURANDA	Colonia Buranda	Rural - Disperso	Agropecuaria
	BARRAQUERAS	Barraqueras	Urbano - Pequeño	Industrial/portuario
	PUERTO VIEJAS	Puerto Viejas	Urbano - Pequeño	Industrial/portuario
	CORRIENTES	Corrientes	Urbano - Mediano	Administrativo
CAPITAL	LAGUNA BRAVA	Laguna Brava	Urbano - Muy pequeño	Económico
		Riachuelo	Urbano - Muy pequeño	Residencial, administrativo local
		San Cayetano	Rural - Disperso	Residencial
	SANTA ANA DE LOS GUÁCARAS	Santa Ana de los Guácaras	Rural - Concentrado	Residencial, agropecuaria
SAN COSME	PASO DE LA PATRIA	Paso de la Patria	Rural - Disperso	Residencial
	SAN COSME	San Cosme	Urbano - Muy pequeño	Turístico, de descanso
		San Corne	Urbano - Muy pequeño	Residencial
	SAN LUIS DEL PALMAR	San Luis del Palmar	Urbano - Pequeño	Agropecuaria
SAN LUIS DEL PALMAR	RAMADA PASO	Ramada Paso	Rural - Concentrado	Residencial
	ITATI	Itati	Urbano - Pequeño	Turístico religioso

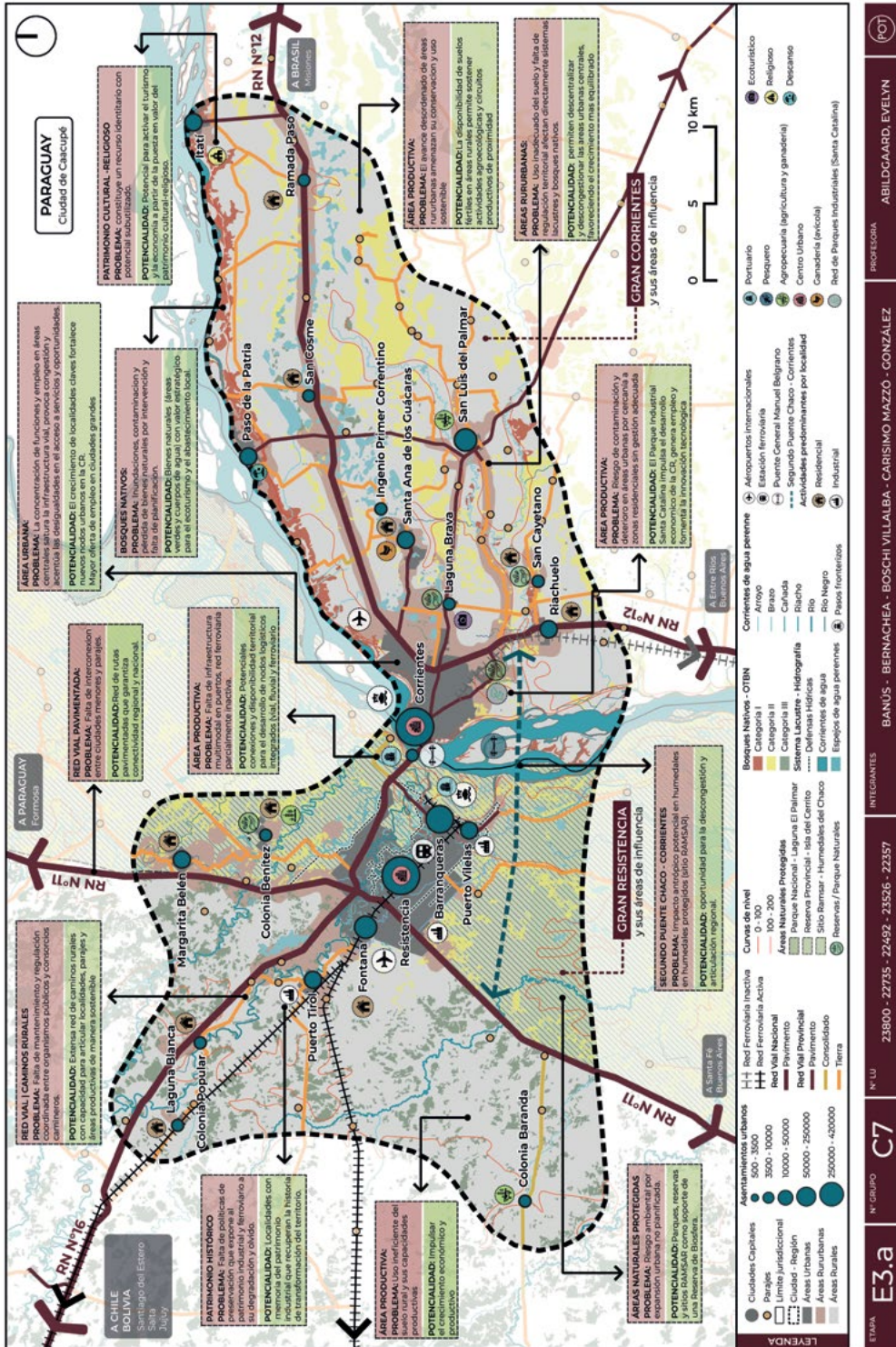


Figura 2. Modelo Actual de la ciudad-región del Gran Resistencia-Corrientes

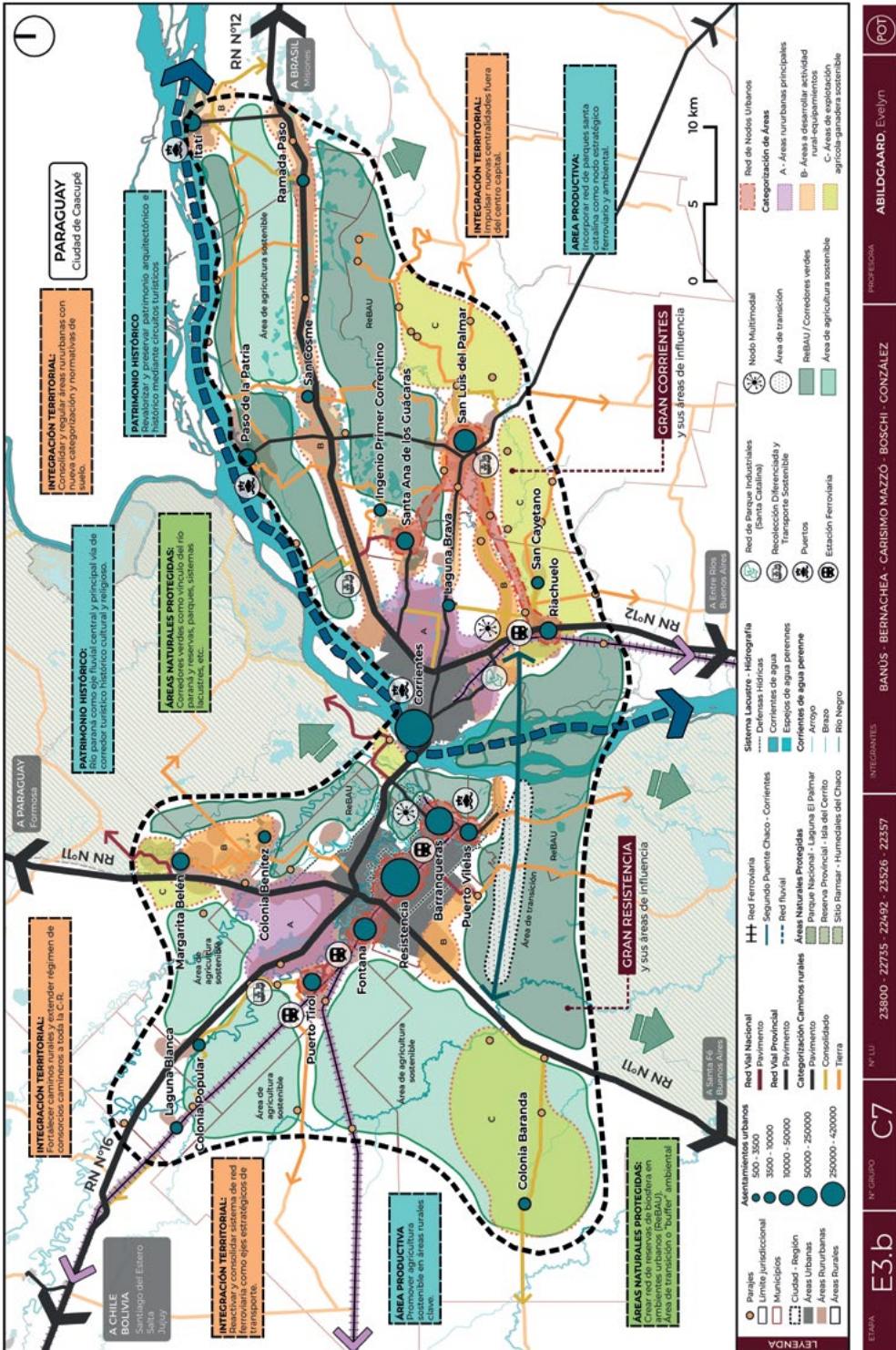


Figura 3. Modelo Deseado de la ciudad región del Gran Resistencia-Corrientes

Nota. Elaboración Grupo Banús, Bernachea, Boschi Villalba, Carísimo Mazzó, González, González. Profesora Abildgaard.

En proporción a las valoraciones de los estudiantes, volcadas en las preguntas abiertas de la encuesta, se destacan entre los aspectos favorables: la predisposición y acompañamiento de profesores; el contenido de la materia; la organización del cursado; el cumplimiento del cronograma; los anuncios previos sobre los temas a abordar en las clases; la disponibilidad de los contenidos teóricos; los apoyos metodológicos en el aula virtual para aprender a usar programas nuevos (software QGis) y el abordaje de casos de estudio de la región en el TPEI. A continuación, se citan algunas respuestas favorables:

“La disposición de los profes acompañando el proceso y la paciencia y atención para corregir”; “Son temas que comúnmente no lo damos en otras materias y está bueno saberlas”; “El cursado fue organizado y predecible, se respetó el cronograma y el material de apoyo está a disposición poco tiempo después del dictado de la clase, lo que facilita nuestra organización como estudiantes”.

En general, no hubo comentarios sobre aspectos desfavorables, aunque algunos señalaron el poco tiempo para las correcciones del trabajo final, sugerencias sobre dedicar menos tiempo al diagnóstico y más tiempo a la propuesta; plenarios más cortos y dinámicos; que las clases teóricas se den antes de las correcciones del TPEI; mayor tiempo para las correcciones en comisión y también algunas opiniones sobre el equipamiento adecuado para trabajar en el TPEI en el aula. A continuación, se citan algunas de estas respuestas:

“Nos hubiera gustado menos tiempo en el análisis y diagnóstico y más tiempo en la propuesta, creo que pasamos mucho tiempo corrigiendo la etapa 2 y casi nada la etapa 3”; “Me hubiera gustado trabajar en forma de taller, en los días de clases, ya que por las actividades de otras materias solo nos quedaban los fines de semana para avanzar lo que complicaba las cosas a veces”; “Sería ideal que las clases teóricas se las den al inicio de la tarde para que los alumnos podamos prestar mejor atención ya que realizarlo después de largas correcciones del TPEI, muchos estábamos cansados y no podíamos prestar suficiente atención a lo que decía el profe”.

Discusión

El análisis de la evaluación realizada por la Cátedra sobre los resultados del TPEI, en general, es satisfactorio; en este sentido, se considera que la estrategia pedagógica permite a los estudiantes alcanzar a comprender la complejidad y multidimensionalidad del territorio, por lo tanto, contribuye a la comprensión de las transformaciones territoriales experimentadas por las ciudades región del NEA, así como, a la elaboración de propuestas que contribuyan a resolver las problemáticas identificadas en el diagnóstico. Pero, a la vez, se observa en algunos grupos dificultades para relacionar las diferentes dimensiones del territorio analizadas, e integrarlas en una única síntesis, en la Fase de elaboración del Modelo Actual del Territorio.

Con respecto a la pertinencia de la estrategia pedagógica utilizada para lograr los objetivos formativos, a la luz de los TPEI realizados, puede afirmarse en general que los estudiantes alcanzan una comprensión de la concepción compleja y multidimensional del territorio, postulada por autores como Sosa Velázquez, Harvey, Lefebvre, Raffestin, Haesbaert; también a analizar, diagnosticar y proponer soluciones de ordenamiento y planificación a las problemáticas territoriales de las ciudades región del NEA, considerando autores como Gómez Orea y García, entre otros. La comprensión, análisis, diagnóstico de las ciudades-regiones del NEA es uno de los logros importantes del proceso pedagógico. Por ende, se puede remarcar que la interacción entre teoría y práctica es el principal pilar de la estrategia de enseñanza-aprendizaje.

La dificultad más notoria se encuentra en el paso del diagnóstico por dimensiones del territorio, a la elaboración de un modelo síntesis que logre integrar todos los problemas y potencialidades, relacionar las diferentes dimensiones del territorio analizadas, e integrarlas en la Fase de elaboración del Modelo Actual del Territorio. Esta es una de las cuestiones pendientes que debe seguir trabajándose en la cátedra, la misma es de índole epistemológica y se relaciona con los paradigmas de la simplificación y de la complejidad (Morín, 1990; García, 2006).

Ahora bien, en cuanto a la satisfacción de los estudiantes, con relación al proceso de enseñanza-aprendizaje, analizada a partir de los resultados de la encuesta, puede afirmarse que, en general son, satisfactorios. Como logros señalados, se destacan: la calidad de los contenidos teóricos y del material didáctico, la forma de dictado de las clases teóricas-metodológicas, la ejercitación práctica de estos contenidos a través del

TPEI, la organización interna de los grupos de estudiantes para el trabajo práctico y el acompañamiento de los profesores para el desarrollo del TPEI. En cambio, se presentan ciertas dificultades vinculadas a la modalidad de corrección en plenario, problemas de infraestructura para el desarrollo del TPEI en comisiones, el ajuste entre la teoría, la práctica y la optimización del tiempo.

Conclusión

Se considera que el objetivo de evaluar la estrategia pedagógica utilizada en la Cátedra ha sido logrado con este trabajo. Es importante destacar, para finalizar, como el proceso de enseñanza-aprendizaje se nutre de las evaluaciones y autoevaluaciones, en tanto la reflexión continua afianza los conocimientos a la vez que permite superar obstáculos.

Se considera fundamental, en el logro de estos resultados, que los integrantes de la asignatura constituyan un Grupo de Investigación sobre la temática de la asignatura; asimismo, adelanten experiencias de extensión, a través de la realización de planes y propuestas a organismos públicos de la región responsables de la implementación del ordenamiento y la planificación territorial. En la actualidad solamente el profesor titular de la asignatura cuenta con dedicación exclusiva para desarrollar actividades de docencia e investigación, por lo tanto, el esfuerzo realizado por el equipo docente, con dedicación simple, es destacable.

Referencias

- Abildgaard, E.; Barreto, M.; Cabral, S. y Ramírez R. (2023). *Ciudades-región del nordeste argentino. Conceptos y avances preliminares de los casos Gran Corrientes y Formosa Capital*. *Revista ADNEA Arquitectura y Diseño del Nordeste Argentino*. Vol.11, N°11. Diciembre, 2023. Págs. 80-92. Edición: Facultad de Arquitectura y Urbanismo, UNNE.
- Abildgaard, E. y Barreto, M. (2021). Aportes de la noción de ciudad-región a la planificación territorial del nordeste argentino. En: *Estrategias territoriales ante problemáticas globales en escenarios de incertidumbre, fragmentación y desigualdad social*. Libro de actas XII Bienal del Coloquio Transformaciones Territoriales; Asociación de Universidades del Grupo Montevideo pp 83- 90.

- Alberto, J. A. (2009). *Geografía, crecimiento urbano, ambientes, paisajes y problemas. El Área Metropolitana del Gran Resistencia*. Presentado en XII Encuentro de Geógrafos de América Latina. Montevideo, Uruguay.
- Barreto, M. A. (2002). El crecimiento de las ciudades intermedias del NE argentino en el contexto de las transformaciones regionales. Cuaderno urbano, Forurbano y Secretaría de Investigación y Postgrado, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Nacional del Nordeste, 3, 41-64.
- Barreto M A. y Abildgaard E. (2020) Ciudad-región. una noción que aporta nuevos observables a la planificación territorial. En: *Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNNE 2019*. Lugar y fecha de la publicación: Resistencia, Argentina. ISSN 1666-4035
- Barreto, M. A. et al. (2025). *Desarrollo territorial sostenible del hábitat rural de El Impenetrable: propuesta de modelo de centro de servicio integral: proyecto de investigación y desarrollo* PICTO UNNE 2019-00034: 28 de agosto 2020-28 de febrero de 2024 / Miguel Ángel Barreto ... [et al.]. - 1a ed. - Corrientes: Editorial FAU-UNNE, 2025. Libro digital, PDF. ISBN 978-631-91460-0-4
- Borja, J. (2005). *La ciudad conquistada*. Madrid: Alianza Editorial.
- Brenner, N. (2013). Tesis sobre la urbanización planetaria. *Revista Nueva Sociedad*, 243.
- Galarza Lucich, L. 2002. *Descentralización, organización económica del territorio y potencial de recursos*. Lima: PNUD. Cuadernos PNUD, Serie Desarrollo Humano, 3.
- García, R. (2006) *Sistemas complejos. Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*. Editorial Gedisa, Barcelona.
- Gaviria Ríos, M. A. (2016). La ciudad y la región en el urbanismo actual: dos sistemas articulados. *Revista Gestión y Región*, 22, 7-28
- Gómez Orea D. y Gómez Villarino M. T. (2013) Marco conceptual para la ordenación territorial y reflexiones sobre el proceso ecuatoriano en la materia Una visión sobre qué es, para qué sirve, cómo se hace y cómo se viene haciendo la ordenación territorial en Ecuador. Perfil: Ordenación Territorial, Gestión Ambiental y Desarrollo Sostenible
- Hall, P. (2013). *Ciudades del mañana. Historia del urbanismo en el siglo XX*. Barcelona: Ediciones del Serbal.
- Jacobs, J. (2011). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Navarra, España: Capitán Swing.
- López, S., Arce, G., Mignone, A. y Alberto, J. (2018). *Revista Geográfica Digital. IGUNNE*, 15(30).

- Massiris Cabeza, A. (2012) “*Ordenación del territorio en América Latina*”. Departamento de Geografía, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.
- Morin, E. (1990). *Introducción al Pensamiento Complejo*. España: Gedisa Editorial.
- Pinazo-Dallenbach, P., & Tutistar-Rosero, D. X. (2020). Evaluación de procesos de planificación y gestión territorial: un aporte metodológico desde una revisión de enfoques. *Cuadernos De Geografía De La Universitat De València*, (104), 29–86.
- Schön, D. A. (1992). *El profesional reflexivo: Cómo piensan los profesionales cuando actúan*. Paidós.
- Soja, E. (2005). *Algunas consideraciones sobre el concepto de ciudades región globales*. *Ekonomiaz*, 58.
- Sosa Velásquez, M. (2012). *¿Cómo entender el territorio?* Guatemala: Ed. Belinda Ramos Muñoz.