



# CAPÍTULO I

## IRAS SORDAS Y CIEGAS DE LOS RADICALES AL PENSAR LAS DIVERSIDADES E INCLUSIONES

*Miguel Alberto González González<sup>1</sup>*

---

Miguel Alberto González González. PhD en Ciencias de la educación y PhD en Conocimiento y Cultura en América Latina. Ha publicado textos en revistas nacionales e internacionales. Ha participado con ponencias en eventos académicos de Argentina, Costa Rica, México, España, Chile, Brasil, Francia, India, Haití, Dinamarca, Italia, Turquía y Colombia. Docente e investigador de la Universidad Católica de Pereira, Colombia. Correo electrónico: miguel.gonzalez@ucp.edu.co, mgcaronte@me.com

## Resumen

Es complejo o arriesgado abordar las disimiles formas humanas de mostrar nuestras radicalidades, porque cuando se despliega el mundo de los extremos lucimos débiles, bastante pobres para vivir juntos, precarios para resolver los problemas sociales que nos conmueven o aquejan. Se insiste en libros poéticos, jurídicos, sagrados, políticos, científicos y hasta filosóficos para confrontar nuestras radicalidades; algunos de esos textos son radicales en sí mismos, ciegos y sordos en lo que atacan y en lo que proponen resolver. Un choque de culturas o de intereses desencadena un desencuentro de enceguecidos-sordos cuyos desenlaces no logran intuirse, pero que terminan por padecer los grupos humanos y su propio entorno. A las cegueras y sorderas no físicas sino lingüísticas y culturales les debemos guerras, divisiones, odios y venganzas consumadas en penosas histerias “historizadas”.

**Palabras clave:** Sorderas históricas, cegueras radicales, iras universalizadas, rasgos de diversidad, diverser.

## Radicalidades

*En un mundo falso, sólo la verdad es increíble*  
(Arango, 1996, p.44)

En un mundo de espejos que no reconoce fronteras entre sujeto e imagen, entre apariencias y realidades, entre dogmas y paradigmas, las verdades las juzgamos como increíbles; a veces, como imposibles. Nos atenemos a los plurales porque en singular y universal es muy poco probable que se pueda leer estos fenómenos de las sorderas y cegueras de los radicales.

Radical deriva del latín, se relaciona con raíz, algo que permite afianzar, fijar, sostener y no facilitar la movilidad de una planta o un objeto porque hunde sus bases en las profundidades. Un pensar raizal y la seducción por la barbarie desde Kusch (1998) es un retorno, en este caso, a las palabras de nuestras comunidades de origen, no sólo a sus barbaries, a las apuestas por las culturas populares tantas veces irrespetadas por el llamado saber superior de algunas ciencias o academias. En la esquina de un radical, en su opuesto, duerme un sujeto flexible, maleable, tolerante, abierto a lo inédito, generoso en lenguajes conciliadores.

¿Quién es o qué es ser radical? Es alguien que se plantea la raíz de los fenómenos, dice también ir por sus causas y no emplea términos medios. Para un sujeto radical, las medianías no son viables, se es blanco o negro, está conmigo o contra. Para las comunidades radicales el vaso está lleno o vacío, todo o nada, se siente o no se siente. Un radical puede ser intransigente, necio, terco, ortodoxo, dogmático y paradigmático. Es una persona capaz de llegar hasta las últimas consecuencias. Cueste lo que le cueste, no cede. Un radical cree que los equivocados son los demás; a él no lo entienden porque es un adelantado de su tiempo o porque los demás lo hacen invisible.

Algunos textos de libros llamados sagrados son bastante radicales:

- Si un hombre yace con otro, los dos morirán (Levítico 20:13)
- Si una joven se casa sin ser virgen, morirá apedreada (Deuteronomio 22:20, 21).
- Saca al blasfemo del campamento y que muera apedreado (Levítico 24:13-16).
- A los hechiceros no los dejaréis con vida (Éxodo 22:17).
- Sura 2, Aleya 191. Matadles donde deis con ellos y expulsadles de donde os hayan expulsado. Tentar es más grave que matar. No combatáis contra ellos junto a la Mezquita Sagrada, a no ser que os ataquen allí. Así que, si combaten contra vosotros, matadles: esa es la retribución de los infieles.
- Sura 2, Aleya 218. Quienes creyeron y quienes dejaron sus hogares, combatiendo esforzadamente por Alá, pueden esperar la misericordia de Alá. Alá es indulgente, misericordioso.
- Sura 2, Aleya 244. ¡Combatid por Alá y sabed que Alá todo lo oye, todo lo sabe!
- Sura 3, Aleya 169. Y no penséis que quienes han caído por Alá hayan muerto. ¡Al contrario! Están vivos y sentados junto a su Señor.
- Sura 4, Aleya 74. ¡Quienes cambian la vida de acá por la otra combatan por Alá! A quien, combatiendo por Alá, sea muerto o salga victorioso, le daremos una magnífica recompensa.
- Sura 66, Aleya 9. ¡Profeta! ¡Combate contra los infieles y los hipócritas! ¡Muéstrate duro con ellos! Tendrán la gehena por morada.

Si dos libros como estos, con tantos seguidores, albergan textos confusos en relación con la existencia del otro y no se resignifican, no solo en su explicación sino en su escritura misma, siempre tendremos riesgos de que algún intelectual, con fuerza

persuasiva y política los aproveche en su beneficio para poner en guerra a las comunidades de base, para exteriorizar sus iras ciegas y sordas.

Los radicales suelen ofrecer experiencias metafísicas, mundos más dignos, hablan de libertad, igualdad y justicia con tanto detenimiento que llegan al entretenimiento; incluso evocan estas expresiones con mayor fuerza que los ejercicios democráticos, socialistas y de librepensadores.

### **Iras en iracundias**

Sabemos de muchas rabias, enojos e iras. Las iras santas han sido tan complejas de comprender como sucede con las iras humanas, que mueven rápidamente las pasiones. Muchas iras son constantes: una iracundia infinita, contenida, ya no parecen culturales sino genéticas; no parecen accidentales sino científicas, elaboradas y cultivadas con todas las tecnologías posibles.

Los iracundos sufren de molestias excesivas por asuntos, a veces, irrelevantes: necesidad incontrolable de agredir en forma física o verbal; negarse a escuchar a otra persona; insatisfacción incontenible frente a cualquier evento, sentimiento de desprecio y odio; reacciones intempestivas por situaciones menores; o deseos irreconciliables de desaparecer aquello que le incomoda. La otra esquina de un iracundo es un sujeto pacífico, calmo, tranquilo.

### **Diversidades**

Aprendimos desde hace unos 70 mil años a engañar y a autoengañarnos. Luego de irse gestando la revolución cognitiva (Harari, 2017) surge en nosotros la necesidad de crear mitos y leyendas, de motivarnos al engaño y al autoengaño. Se aprende entonces que el arte de la vida, de la guerra, del amor y del juego es el engaño: nos autoengañamos y nos incomoda cuando nos descubren.

Cuando un grupo social no quiere pertenecer a otro es porque se detectan fisuras que logran constituirse en rupturas étnicas, religiosas, políticas, económicas, es decir, incompatibilidades no biológicas –raciales-, sino culturales.

Nos recuerda González (2016) que para liberarnos de la familia creamos una familia; para liberarnos del poder nos tornamos en poder; para liberarnos del jefe nos

convertimos en jefes; para liberarnos de la tristeza creamos una organización sobre la tristeza. No sea que por liberarnos de la exclusión y la homogenización generemos una máquina del control que todo lo reduzca a la inclusión y a la diversidad.

Diversidad es lo que tenemos al frente, a las espaldas, a los costados, arriba, abajo, en las superficies y en las profundidades de nuestro ser y de nuestro sistema-mundo (González 2016, p. 32).

*Solemos confundir diversidad con diferencia. La diversidad es la mira pública, abierta, de lo que encontramos en las culturas o por fuera de ellas, donde coincidimos o no; la diferencia es nuestra manera particular de comparar, seleccionar, estratificar y relacionar. Es posible que el diferencialismo sea una ruta para llegar a la diversidad.*

Para González (2016), la diversidad es un adjetivo o sustantivo, lo que no ha permitido activarla ni comprenderla más allá de las adjetivaciones y sustantivaciones. En ese sentido se propone el “diverser” y el “diversar” como verbos que movilizan dichas realidades: el “diverser” como las correspondientes al sujeto en su intimidad, en su interioridad, en su mismidad; y el “diversar”, dirigidas a todo lo externo, al afuera que le implica, co-implica y lo tensiona.

## Inclusiones, exclusiones

El lugar débil del otro es nuestro lugar para colonizar, para llenarle de miedos; es también el lugar donde nos dominan, someten o sometemos, incluimos o excluimos. Hay inclusiones forzadas por pertinencia política, por miedo, por salir del paso, por presiones externas, por establecer mayores controles, por pesar, por preservar o por imponer una marca. Unas propuestas económicas son, entre otras, las que ha llevado a cabo la sociedad cuando al hablar de inclusión imponen marcas de exclusión. De no olvidar, incluimos-excluyendo.

Se puede ser inclusor-excluser al radicalizarnos en:

- **Gustos culinarios:** creer que una receta es inferior a la de su cultura. También se es radical con uno mismo, sin tener información suficiente, cuando el sujeto decide que jamás consumirá un alimento determinado.
- **En cromas:** asegurar que determinado color es más lindo que otro, verse en la bandera como su fuese el esplendor del mundo o creer que una camiseta de su equipo favorito es la más hermosa. Se es radical con uno mismo cuando opta por no usar un color, figurarse que le trae mala suerte o que no se ajusta al estilo. Nos podemos hacer matar por una bandera, una camiseta o cualquier trapo por tener los colores que tiene y lo que simbolizan.

- **En aromas y sensaciones térmicas:** despreciar aromas extraños, significar sus aromas como la mejor elección es un claro ejemplo de exclusión, de radicalidad. Alguien puede ser radical con el frío, el calor, el agua u otros fenómenos climáticos.
- **En formas:** sentenciar que una forma es menos importante que otra, reírse de ciertos aspectos corporales o físicos es una muestra de radicalidad. No podemos tomar decisiones sobre nuestro color de piel, ojos, cabellos, muchos menos sobre las formas de nuestra corporalidad; las podremos modificar en algún momento, pero no siempre con éxito. Existen personas radicales que odian a otros por su estructura física o detestan alguna forma de la naturaleza: ¿Qué cegueras se esconden frente a estas manifestaciones?

### Iras mundializadas que afectan las diversidades e inclusiones

Es famosa la cólera de Aquiles, su ira es la que da vida al canto de la Iliada: Canta, oh diosa, la cólera del Pelida Aquiles; cólera funesta que causó infinitos males a los aqueos y precipitó al Hades muchas almas valerosas de héroes, a quienes hizo presa de perros y pasto de aves -cumplíase la voluntad de Zeus- desde que se separaron disputando el Atrida, rey de hombres, y el divino Aquiles (Homero, 1927, p.3) "Luego se pregunta por cuál de los dioses promovió esta contienda. Sabemos que son diez años de guerra en la Ilíada y otros diez años de aventuras marinas para que Ulises regrese a su Ítaca".

### Iras sordas y ciegas de los radicales

No son pocas las iras de la humanidad; las cóleras de unos líderes que han incidido en la historia misma del quehacer humano.

- **El caso de las mujeres**

Ellas han sido sometidas y humilladas; incluso algunas religiones las consideran seres inferiores. Los datos de violencia contra las mujeres son penosos. Los abusos y exclusiones las siguen padeciendo en los cinco continentes. El feminicidio es la expresión que nombra todo acto criminal cometidos por hombres contra las mujeres. Es histórico que en las guerras las mujeres terminan siendo un botín, pero en los tiempos del siglo XXI aún se siguen presentando como tal.



Pradilla, F. (1874). *El rapto de las sabinas*. Óleo sobre lienzo, Museo el Prado.

El famoso rapto de Helena que genera la guerra de Troya o el rapto de las Sabinas, donde los fundadores de Roma raptan a las mujeres de la tribu Sabinos, quienes fueron a la fiesta que invitaba Rómulo justo con el propósito de robarse a sus mujeres.

- **El caso de los negros**

Ku Klux Klan. Supremacía de la raza blanca, homofobia, antisemitismo, anticatolicismo, xenofobia y anticomunismo. Es un movimiento que se crea en 1865; sus gestores, veteranos de la guerra, asumen posturas violentas y radicales contra la reconstrucción de Estados Unidos. A lo largo de su creación se han realizado actividades deplorables por sus integrantes contra los negros, integrantes de grupos comunistas o religiones semitas. Su reciente reaparición en el 2017 es para amenazar a la comunidad homosexual que culpan de propagar el sida.

Los movimientos contra comunidades negras se pueden nombrar por cientos; aún en el 2017 se siguen escuchando cantos en actividades deportivas contra las personas afrodescendientes, sin que se haga lo suficiente por controlarlo y erradicarlo. Para algunos intelectuales, entre ellos, Hegel (1998) los negros como los indígenas son seres humanos con condiciones intelectuales inferiores a otras razas.



*Le Clair, C. (1964). K. K. K. Oil on canvas.*

- **El caso de los indígenas**

En conquistas y matanzas internas, Latinoamérica o África son un vivo ejemplo. Desde la Conquista hasta la Colonia en América Latina son miles las matanzas de indígenas por razones religiosas, económicas o políticas. No siempre fue un asunto de los colonizadores europeos; se registran acciones radicales de los propios habitantes del país. Cada nación de Latinoamérica registra casos de segregación, violentación y humillación por sus propios congéneres.

Dos casos nos muestran esta dura realidad de radicalismo contra los indígenas: Argentina tiene varios hechos lamentables, en 1927 asesinaron a cerca de 700 conocido como la masacre de Napalpi. La masacré de los Pilagá en Argentina en 1947, realizada por fuerzas estatales leales a Domingo Perón. El hecho apenas se conoció a partir del 2005, cuando fueron reivindicados unos 2.000 indígenas, cientos de ellos masacrados.



*Lindneux R. (1942). The Trail of Tears. The ethnic cleansing of the Cherokee nation by the U.S. Army, 1838.*

El sendero de las lágrimas de los Cherokees, donde unos 4.000 indígenas norteamericanos murieron al ser obligados a desplazarse, entre 1831 y 1838, a otros territorios dispuestos para ellos.

- **El caso de los migrantes**



*Jovanović, P. (1896). Migration of the Serbs. Oil on canvas.*

Los extranjeros pobres que migran son humillados y asesinados en las democracias “florecientes” y en los países menos libertarios. El migrante no dispone de suficientes estructuras de acogida; en la mayoría de las ocasiones son personas con baja representatividad económica: eso los torna vulnerables y detestables. El signo que se les extiende es el del abandono, de culpabilidad y de no merecer adentrarse por otros espacios y culturas.

La humanidad ha sido migrante, viajera. Tal vez en los últimos dos 12 mil años se ha estabilizado; no obstante, algunos pueblos han debido migrar para buscar mejores condiciones y las estructuras de recepción no son las mejores, por algunos radicales de la cultura o de la economía.

Entre las múltiples movilizaciones forzadas tenemos las de los serbios. Esta migración fue provocada por los húngaros, entre 30.000 y 40.000 serbios padecieron este desplazamiento. Los muertos fueron numerosos, entre niños, ancianos y mujeres; una humillación que algunos serbios conservan en su memoria y que luego ejecutan de manera equivocada.

Quien sufre un acto radical luego puede ejecutarlo. Este es el caso de la guerra de la antigua Yugoslavia: serbios desplazando a otras comunidades.

- **El caso de los musulmanes**

Perseguidos y vilipendiados se registran muchos abusos e iras sordas y ciegas de radicales contra los musulmanes.

Las cruzadas entre el 1095-1291 generaron ataques radicales contra toda forma de pensamiento que se apartara del cristianismo. Los que más lo padecieron fueron los árabes, por su apuesta religiosa desligada del concepto de Jesús y sustentada en Mahoma.



*Mamerot's, S. (1474) Detail of a medieval miniature of the Siege of Antioch-Syria from Les Passages d'Outremer.*

- **El caso de los judíos**

Varias veces han padecido persecuciones, asesinatos en serie y programados, como en el holocausto de la Segunda Guerra Mundial o los sufrimientos que padecen en Palestina.



*Goldberg H. (1967). Colores de la vida judía antes del holocausto. Óleo sobre lienzo.*

¿Qué vida tuvieron los judíos antes del holocausto? Una vida propia de la época, de las regiones. ¿Qué vida tuvieron los judíos luego del holocausto? Una vida de resignificación frente al dolor y a su pueblo, que no podrá borrar las acciones radicales de un líder político frente a ellos.

Se conocen varias actividades estéticas libertarias realizadas por personas dentro de los campos de concentración que se dedicaron a escribir y a pintar. Los tratos discriminatorios, los vejámenes e incluso las esperanzas se llegaron a plasmar. Kertesz (2003), el premio nobel húngaro, llega a decir que en los campos existió la felicidad, pese a que se diga lo contrario.



*Pavel, F. (1942-1945). Das Lied ist aus / The Song is Over, Hitler pintado como un payaso fracasado. Asesinado en Auschwitz, junto a su esposa e hijo.*

- **El caso de los LGTBIQ**



*Reni, G. (1617). San Sebastián, museo el Prado. Óleo sobre lienzo.*

¿Por qué se conocen tan pocos narcos o jefes de bandas criminales gay? No sólo hay radicalidad en los llamados ciudadanos de bien; también los ciudadanos que odian a la otra sociedad tienen sus reglas, sus normas de exclusión, saben de sus cegueras y sorderas. La primera matanza reconocida se da en Holanda entre 1730-1731, alrededor de 42 asesinatos y más de 250 encarcelados.

La persecución de los homosexuales por los Nazi, o los cerca de 1800 condenados a pena de muerte en el mundo del islam, la masacre de Orleans en 1973 con 32 asesinatos, o las 49 víctimas de Orlando en el 2017, son la muestra de que los radicales por razones de género construyen sus propias reglas de exterminio.

- **El caso de algunos intelectuales**

Racismos académicos e institucionales han tenido que padecer muchos intelectuales por hacer algunas claridades sobre procedimientos religiosos, políticos, militares o económicos. Perseguir intelectuales y asesinarlos ha sido una práctica de casi todos los poderes; no es fácil para los intelectuales que no cuentan con ningún poder cuando deciden adoptar posturas.



*Palacio ducal de Venecia. (1592). Giordano Bruno interrogado por los inquisidores en 1592 sobre sus supuestas herejías.*

### **Algunas acciones religiosas de radicalidad desastrosa**

Las religiones han tenido malos días, incluso siglos de aniquilamiento contra sus adversarios. No es un problema de algún dios en particular; es un problema del cómo esos dioses son interpretados, sobreinterpretados y especulados. El problema suele ser el concepto de dios que algunas personas y comunidades religiosas elaboran.

- **La matanza del día de San Bartolomé, en 1572**

Es la muestra que entre las mismas religiones no han existido acuerdos definitivos y se llega a variantes extremas por algunos de sus radicales; se transita a odios consumados en las peores condiciones posibles.



*Dubois, F. (1572). Representación de la matanza de San Bartolomé.*

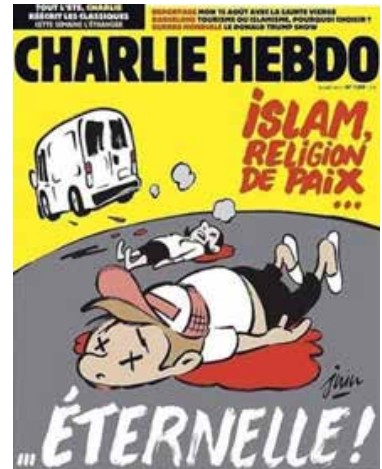
El 23 de agosto de 1572, los franceses católicos atacaron a los franceses protestantes dejando entre 5.000 y 10.000 asesinados. De esta acción radical se encuentran muchas fuentes que lo certifican, incluso en obras de arte.

- **El yihadismo, cegueras y sorderas radicalizadas**

Se entiende que la yihad es un esfuerzo que se le exige a todo musulmán para que su ley divina reine en la tierra; se suele traducir como guerra santa. ¿Existirá alguna guerra santa? Muchos grupos extremos han acudido a esto para ejercer presión en sus seguidores y forzarles a cometer actividades irregulares.

Luego del 11 de septiembre de 2001, materializado en las Torres Gemelas, se han radicalizado acciones atribuidas a grupos políticos cobijados bajo el mundo religioso del Corán. Las intifadas o levantamientos también corresponden a estilos de rebelarse que se profesan desde ciertas huestes musulmanes.

Desde algunas vertientes se registran excesos que se despliegan contra naciones, instituciones o personas de toda índole. Uno de esos casos lo padeció el diario Charlie Hebdo, por hacer críticas a ciertas posturas de esa religión. Allí asesinaron a 12 personas e hirieron 11, mostrando con ello que su religión no puede ser cuestionada ni ridiculizada.



*Representación en el Diario Charlie Hebdo sobre la matanza de sus periodistas el 07 de enero de 2015.*

- **Gujarat, India, matanza de musulmanes**

En el 2002, en Gujrat se dio una matanza de musulmanes cuyo número oscila entre los mil y dos mil, todo esto llevado a cabo por grupos radicales hindúes. Esto no se ha clarificado con suficiencia debido a la anuencia de las autoridades. Las matanzas de musulmanes en muchos lugares del mundo han sido silenciadas; cobijados en que son terroristas o una religión peligrosa, no se presiona para clarificar esos excesos de otras religiones contra ellos.

## **Varias acciones radicales de política, etnia y raza en el mundo**

Un breve recorrido por la historia radical de la humanidad contra las etnias y razas nos sorprende: ¿De qué manera cultivamos los radicalismos? ¿De qué lenguajes están elaborados los radicalismos?

- **El ataque a Irak en busca de lo que nunca encontraron**

No es cierto que luego de la invasión norteamericana a Irak (2003 y 2011) y el asesinato de Hussein el mundo sea mejor y los iraquíes estén viviendo en condiciones más dignas. Los prolegómenos nos hicieron creer sobre producciones nucleares, armas destructivas de alto poder, fosas comunes y genocidios; ninguno fue comprobado.

No sólo los asesinatos y destrucción de la infraestructura en Irak fueron suficiente; se perpetraron tantas acciones radicales por los soldados que no se han comprendido en su totalidad.

Botero da cuenta, en algunas de sus pinturas, las torturas denunciadas y condenadas por Amnistía Internacional entre 2003 y 2004 en la prisión Abu Ghraib, en Irak.



*Botero, F. (2005). Abu Ghraib. Óleo sobre lienzo*

- **Genocidio Camboyano**



*Nath V. (1980). Classroom Turned Prison. Acrylic on canvas.*

Pol Pot y los Jemeres rojos asesinaron más de un millón quinientos mil camboyanos entre 1975 y 1979. Según el Museo de Memoria y Tolerancia (2015, párrafo1):

*En nombre de la revolución, el Jemer Rojo abolió de inmediato los derechos civiles, suprimió la propiedad privada e intentó eliminar el concepto de individualidad. Decenas de fábricas, mercados, hospitales, escuelas y universidades fueron clausuradas. Se prohibió practicar cualquier religión y los lugares de culto fueron destruidos.*

Dentro de las reglas de tortura aparecen criterios religiosos, políticos y racionales. Nada les queda por fuera a los jemeres para imponer sus radicalidades políticas con un convencimiento profundo que estaban haciendo bien las cosas.

- **El genocidio armenio**



*Khachatryan, M. (2005). Armenian Genocid, It Is Devoted To Sacred Memory The Triptych A Part. Oil on canvas*

Entre millón y medio y dos millones de personas murieron entre 1915 y 1923 por los ataques de los otomanos contra el pueblo armenio. Ese es el genocidio más grande del siglo XX que aún no alcanzamos a reconocer en toda su magnitud. De acuerdo con Ghurkasian et al (2016, p. 16):

*"Dos millones de víctimas, bienes confiscados y robados, decenas de iglesias demolidas, cientos de cruces de piedra destruidas, millones de niños que no nacieron, una diáspora esparcida en todo el mundo a consecuencia de esta barbarie, un genocidio silenciado".*

- **Los Tutsi en Ruanda**

El gobierno de Ruanda, de mayoría Hutu, emprendió una acción decidida para desaparecer a los Tutsi. Entre 1961 y 1994 se asesinó a alrededor de 1.200.000 integrantes de esta comunidad. El libro *El lenguaje de los huesos*, de la antropóloga inglesa Clea Koff (2004) nos muestra que cerca de 250.000 Tutsi fueron asesinados o desaparecidos en 1994. De esta enorme tragedia nos faltan cifras, nos faltan palabras para describir todo el horror allí vivido.



*Paintings of the genocide in Rwanda. (2006). Acquarela*

- **Genocidio de la antigua Yugoslavia**



*Soshana, F. (1963). War in Sarajevo I. Óleo sobre lienzo.*

Lo que allí sucede es el horror de los horrores, es el atardecer de una humanidad, es el anochecer de Europa. Entre 1991 y 2001, la antigua Yugoslavia fue la gran pena del mundo pos grandes guerras; el dolor de lo que parecía otro de esos viajes grises por Europa que no ha sido ejemplo cuando de exterminar a los demás o de autoexterminarse se trata.

Los asesinatos llegaron a 140 000 y cuatro millones de desplazados del conflicto de escisión regional, racial, étnico y religioso, radicalizado en Bosnia y Herzegovina, Croacia, Eslovenia y Montenegro.

### **Acciones políticas de radicalidades en Colombia**

Las acciones políticas radicales se pueden contar por miles; son espantosas las atrocidades que se han cometido por divisiones o intereses políticos en un solo país, como en el caso de Colombia.

- **Desde las masacres en Urabá hasta la Masacre de la Mejor Esquina en Colombia**

El 03 de abril de 1988 en La Mejor Esquina, en Córdoba, grupos paramilitares realizaron una fiesta para convocar a integrantes de la guerrilla y seguidores; allí fueron masacrados 27 campesinos, entre ellos varios niños. A partir de esa fecha, se reinició en Colombia una serie de masacres donde se han asesinado más de 13 000 personas.



*Botero, F. (2000). Masacre de Mejor Esquina. Óleo sobre lienzo.*

En el centro de Memoria Histórica de Colombia se registran 2.252 masacres con 13.268 víctimas; más de 1.100 masacres cometidas por paramilitares. Esto nos muestra que no se trata de una actividad aislada sino de una política liderada por grupos radicales y silenciada o apoyada por el Estado mismo.

- **Los diálogos de paz en Colombia**

En Colombia los radicales de la guerra nos enseñaron que cualquier diálogo de concertación es incompleto, siempre alguien queda por fuera para facilitar el desangre. Sucedió también con el M-19 y el EPL, Las autodefensas y ahora con las FARC. Ciertas radicalidades sociales, pero ante todo económicas, impiden sembrar la suficiente tranquilidad en las negociaciones y apuestan por las armas para resolver situaciones con resorte económico, educativo, sanitario y político. Nunca nos hemos reconciliado porque en las negociaciones se ponen condiciones imposibles de cumplir por lo combatientes o por el Estado mismo, y ello facilita que grupos se aparten de esas conversaciones y sigan en la confrontación armada.

Los datos son escabrosos: desde 1954 al 2107 estos son las víctimas de la radicalidad colombiana (Tabla 1):

HECHO	PERSONAS
Abandono o Despojo Forzado de Tierras	5.475
Acto terrorista/Atentados/Combates/Hostigamientos	96.473
Amenaza	367.440
Delitos contra la libertad y la integridad sexual	23.514
Desaparición forzada	167.881
Desplazamiento	7.283.749
Homicidio	991.139
Minas antipersonal/Munición sin explotar/Artefacto explosivo	11.165
Perdida de Bienes Muebles o Inmuebles	111.908
Secuestro	36.278
Sin información	124
Tortura	10.699
Vinculación de Niños Niñas y Adolescentes	8.435

Tabla 1. Víctimas del conflicto armado colombiano 1954-2017 (RUV, 2017)

Según la anterior fuente estatal, son 8.227.623 las personas víctimas y los eventos de violencia corresponden a 9.957.054. Ahora todo esto se conoce gracias al proceso de paz con las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia). No obstante, a un enorme número de radicales les parece que debemos seguir en la guerra, que debemos bombardear y asesinar a los integrantes de todos los grupos armados; cada bomba que cae sobre un ser humano es un lenguaje menos, un mundo menos. Más de cien países tiene menos de la población afectada por la violencia colombiana. Australia, Israel, Suiza, Uruguay, Paraguay, Eslovenia, Dinamarca, Noruega o Croacia son ejemplos de países con menos población que los afectados por el conflicto armado colombiano.

Nunca hemos sido mejores cuando matamos, violamos, torturamos, desplazamos, desaparecemos y activamos la guerra. Somos mejores luego de conversar y de reconocer estas cifras para reconfigurarnos ¿Qué les dirán estas cifras a los radicales de la muerte; a quienes creen que todo es cárcel y muerte los conmovieron estos

datos? ¿De qué lenguajes y hechos está diseñado el colombiano que no se conmueve con estas cifras para apurar los espacios del perdón y la reconciliación?

### **Expresiones radicales:**

- “Jamás, nunca”
- “No y punto”
- “Imposible”
- “Soy el único que sabe hacerlo”
- “A tomar por el culo”
- “Socialismo o muerte de la humanidad”
- “Como lo tengo claro, no cedo ni un milímetro”
- “De los tibios, líbrame señor”

### **Un pensar menos soberano en las radicalidades**

Las alternativas no son claras; sin embargo, existen opciones para desplegarlos con menos radicalidades o, al menos, con mayor paciencia frente a nuestros extremas expresiones y pensamientos:

- Es cierto que para confrontar un sistema férreo se requieren decisiones fuertes, pero estas no deben desestimar la vida de los demás.
- Disponer estructuras de acogida que no cuestionen, enjuicien ni siembren sospechas sobre el sujeto que nos visita.
- Confrontar nuestras ideas de absolutos, universales, verdades inamovibles o destinos incuestionables e inquebrantables.
- Identificar los lenguajes de los poderes de turno, restituir los propios, estar atentos a cualquier oferta de libertad, igualdad y justicia porque se puede esconder una propuesta de amurallamiento.
- Hay lenguajes que intoxican, que no dejan pensar más allá del ámbito que proponen; esos lenguajes son radicales en sí mismos.
- Es improbable que no hayamos sido radicales en algo o con alguien. Es probable que reverberemos en ciertas sorderas, cegueras e iras. Lo que no podemos permitirnos es dejarlas pasar desprevenidamente.
- Recuperar el juego de estar entre nosotros, revisar las marcas que dejan la idea de competencia y éxitos sin fronteras.
- Educar por fuera de las iras, las sorderas, las cegueras y las radicalidades. Revisar los inamovibles de la educación que nos configuran en sujetos radicales.

- La vida pública, institucional, del afuera, la comunal y la vida privada, particular e íntima, son escisiones de roles que nos asignan. En el mundo no existen por fuera: el sujeto las vive con la misma sangre, boca, lengua, respiración y piel.
- A veces nos deben recordar los deberes, aciertos, y errores. En la novela “Patria” reitera Aramburu (2016, p. 259): “No es que de repente vea las cosas de forma distinta. Es que por fin las veo”.

## REFERENCIAS

- Aramburu, F. (2017). *Patria*. Barcelona: Tusquets Editores
- Arango G. (1999). *Todo es mío en el sentido en que nada me pertenece* (4ª ed.). Bogotá: Plaza y Janés.
- Botero, F. (2000). *Masacre de Mejor Esquina*. Óleo sobre lienzo. Bogotá: Museo Banco de la República.
- Centro Nacional de Memoria Histórica (2012). *Memoria histórica de la guerra en Colombia*. Bogotá: Imprenta Nacional.
- Charlie Hebdo. (1969). Sitio web oficial. Disponible en: <https://charliehebdo.fr>
- Dubois, F. (1572). *Representación de la matanza de San Bartolomé*. Lausana, Suiza: Museo Cantonal de Bellas artes.
- Ghurkasian, A., González G, M. A y otros. (2016). *Cien años del genocidio armenio. Un siglo de silencio*. Castellón de la plana: E-ditarx.
- Goldberg H. (1967). *Colores de la vida judía antes del holocausto*. Óleo sobre lienzo. En: <http://itongadol.com/noticias/val/96631/galeria-de-fotos-un-museo-polaco-muestra-en-colores-la-vida-judia-antes-del-holocausto>.
- Ghurkasian, A., González, M. A. (2016). *Cien años del genocidio armenio. Un siglo de silencio*. Castellón de la plana: E-ditarx.
- González González, M. A. (2016a). *Aprender a vivir juntos. Lenguajes para pensar diversidades e inclusiones*. Buenos Aires: Noveduc.
- González González, M. A. (2016b). *Lenguajes de los poderes. Lemas y eslóganes institucionales en su capacidad de pensarnos ¿Y las universidades?* *Revista Ágora* ,16(2), 547 – 570.
- González González, M. A. (2017). *Diálogos de saberes. Las homogeneizaciones-diversidades y las exclusiones-inclusiones en la educación colombiana, narrativas autobiográficas*. *Revista de Pedagogía*, 38 (103), 209 – 247.
- Harari, N. (2017). *De animales a dioses. Breve historia de la humanidad* (9ª ed.). Bogotá: Penguin Random House.

- Harari, N. H. (2017). De animales a dioses. Breve historia de la humanidad. 9ª edición. Bogotá: Penguin Random House.
- Homero (1927). Obras completas (Traducción de L. Sagalá y Estalella). Barcelona: Montaner y Simón Editores.
- Homero. (1927). Obras completas. Traducción Luis Sagalá y Estalella. Barcelona: Montaner y simón Editores.
- Jovanović, P. (1896). Migration of the Serbs. Oil on canvas. Pancevo, Serbia: Pančevo Museum.
- Kertez, I. (2001). Sin destino. Buenos Aires: Editorial Sol 90.
- Khachatryan, M. (2005). Armenian Genocid, It Is Devoted To Sacred Memory The Triptych A Part. Oil on canvas. En: <http://www.tuttartpitturascultrapoiesiamusica.com/2011/08/meruzhan-khachatryan-1980-armenia.html>
- Koff, C. (2004). El lenguaje de los huesos. Una antropóloga forense busca la verdad en las fosas comunes de Ruanda, Bosnia, Croacia y Kosovo. Madrid: Emecé.
- Kusch, R (1998). La seducción de la barbarie, Análisis herético del continente mestizo. Buenos Aires: Editorial Fundación Ross.
- Le Clair, C. (1964). K. K. K. Oil on canvas. En: <https://woodmereartmuseum.org/explore-online/collection/k-k-k-ku-klux-klan>
- Lindneux R. (1942). The Trail of Tears. Oil on canvas. The ethnic cleansing of the Cherokee nation by the U.S. Army, 1838. En: <https://www.peoplesworld.org/article/trail-of-tears-walk-commemorates-native-americans-forced-removal/>
- Mamerot's, S. (1474) Detail of a medieval miniature of the Siege of Antioch from Les Passages d'Outremer. En: [https://www.taschen.com/pages/en/catalogue/classics/all/05056/facts.mamerot\\_les\\_passages\\_doutremer\\_a\\_chronicle\\_of\\_the\\_crusades.htm](https://www.taschen.com/pages/en/catalogue/classics/all/05056/facts.mamerot_les_passages_doutremer_a_chronicle_of_the_crusades.htm)
- Museo Memoria y Tolerancia (2015). Camboya. Disponible en <http://www.myt.org.mx/memoria/camboya.html>
- Museo memoria y tolerancia. (2015). Camboya. En: <http://www.myt.org.mx/memoria/camboya.html>
- Nath V. (1980). Classroom Turned Prison. Acrylic on canvas. En: <https://cambodiancontemporaryvisualarts.wordpress.com/artists-cambodian/cambodian/vann-nath/>
- Paintings of the genocide in Rwanda. (2006). Acuarela. Gandia: Paseo de las Germanias
- Palacio ducal de Venecia. (1592). Giordano Bruno fue interrogado por los inquisidores en 1592 sobre sus supuestas herejías. Venecia: Palacio Ducal.



- Pavel, F. (1942-1945). Das Lied ist aus / The Song is Over, Hitler pintado como un payaso fracasado. Asesinado en Auschwitz, junto a su esposa.
- Pradilla, F. (1874). El rapto de las sabinas. Óleo sobre lienzo. En: <http://www.artespana.com/franciscopradilla.htm>
- Registro Único de Víctimas. (2017). Conflicto Armado Colombiano 1954-2017. En: <https://rni.unidadvictimas.gov.co/RUV>
- Reni, G. (1617). San Sebastián, museo el prado. Óleo sobre lienzo. Madrid: Museo el Prado.
- RUV (Registro Único de Víctimas) (2017). Conflicto Armado Colombiano 1954-2017. Disponible en <https://rni.unidadvictimas.gov.co/RUV>
- Soshana, F. (1963). War in Sarajevo I. Óleo sobre lienzo. En: <http://www.soshana.com/en/paintings/view-album-image/tag-Political>