

## INTRODUCCIÓN

La explicación sobre la naturaleza y causas del crecimiento económico de las naciones hace parte de las grandes contribuciones teóricas de Adam Smith, Robert Malthus, David Ricardo, Carlos Marx y, ya en el siglo XX, Joseph Shumpeter. Pero la modelización del crecimiento tuvo lugar a finales del decenio de los treinta, cuando Harrod y Domar incorporaron en una reflexión de largo plazo los planteamientos Keynesianos de corto plazo, llegando con ello a conclusiones poco optimistas sobre la estabilidad del crecimiento en un contexto de libre mercado.

La recuperación del optimismo se dio con los trabajos de Robert Solow y T. W. Swan, que de manera independiente pero con resultados complementarios elaboraron el modelo básico de una economía dinámica. Como parece ser un consenso entre los teóricos del crecimiento, una limitación importante de ese modelo es el que, en ausencia de progreso técnico, la existencia de rendimientos decrecientes de los factores da lugar a una tasa de crecimientos cada vez menor, con lo que en definitiva la teoría básica del crecimiento terminaba sin explicar el crecimiento.

En respuesta a ello los trabajos teóricos posteriores se esforzaron por explicar la posibilidad de que no se presentasen rendimientos decrecientes en los factores, de un lado, y por comprender los procesos de creación y difusión de la tecnología y del capital humano, del otro.

A estos intentos se sumó un propósito de formalización matemática, con el ánimo de establecer una clara diferencia con la teoría del desarrollo que por entonces tomaba fuerza, con lo cual la teoría del crecimiento se fue convirtiendo en un ejercicio de abstracción cada vez más alejado de los problemas reales. Esto explica su decadencia a mediados de los años setenta.

Pero es un hecho que en el decenio de los ochenta la literatura sobre crecimiento económico ha experimentado una notable reactivación. Como resultado de ese nuevo esfuerzo teórico y empírico, esta parte de la teoría macroeconómica ha estado aportando datos de sumo interés sobre los factores explicativos del crecimiento económico en los ámbitos mundial, nacional y regional.

Los analistas coinciden en señalar que la nueva teoría del crecimiento económico, que se ha desarrollado desde la segunda mitad de los años ochenta, se articula en torno a tres puntos centrales: i) El cambio tecnológico se reconoce como un factor determinante del crecimiento y es el resultado de decisiones optimizadoras de los agentes, es decir, es sensible a los incentivos económicos de dichos agentes; ii) El capital humano juega un papel central en el proceso de crecimiento y en la producción del conocimiento técnico; iii) Los sectores relacionados con la producción de conocimiento tienden a caracterizarse por la presencia de situaciones no competitivas.

De otro lado, una de las principales diferencias entre la nueva generación de estudiosos del crecimiento económico y la de los años sesenta es el interés actual por los temas de carácter empírico. De manera contraria a la época anterior, cuando la teoría del crecimiento se sumergió en un mundo matemático de alta complejidad y reducida relevancia, los nuevos economistas del crecimiento se han dejado guiar por los datos y las experiencias reales de los distintos países y regiones del mundo.

El producto de esa nueva orientación ha sido una amplia literatura empírica, concentrada en dos grandes temas: La convergencia económica y los determinantes últimos de la tasa de crecimiento a largo plazo; y ella se ha basado fundamentalmente en datos de corte transversal entre países, siendo menos numerosos los trabajos empíricos sobre crecimiento y convergencia regional (Sala-I-Martin, 1999).

Lo anterior a pesar que, para la teoría del crecimiento, los análisis de convergencia entre regiones resultan más prometedores pues, de hecho, las regiones comparten una serie de características comunes (agentes económicos con preferencias similares, instituciones y sistemas impositivos y legales parecidos, sistemas educativos y de salud similares, empresas que enfrentan funciones de producción relativamente semejantes, entre otras) que normalmente no se presentan entre países.

No obstante, en Colombia es ya importante el número de los estudios sobre crecimiento regional, especialmente en el tema de la convergencia, y este trabajo es una contribución a esta tradición. En él se incluyen análisis de los determinantes de corto y largo plazo del crecimiento de la economía Risaraldense; al tiempo se aborda la discusión y análisis sobre la relación entre distribución del ingreso y crecimiento económico, a partir de la experiencia vivida por las entidades departamentales colombianas en los últimos decenios del siglo XX.

Para esos propósitos este texto se ha estructurado de la siguiente forma:

El capítulo uno sirve de marco conceptual y en el mismo se revisa el debate teórico orientado a identificar cuáles son los factores que pueden contribuir a aumentar los niveles de crecimiento dentro del contexto de los países en desarrollo. Esta parte se inicia con la respuesta neoclásica al problema del crecimiento, para continuar con el planteamiento de las teorías del crecimiento endógeno. Posteriormente se analiza el impacto de la apertura a la luz de esas teorías, haciendo énfasis en la situación de los países latinoamericanos.

En el segundo capítulo se incluye un trabajo en el que se estima la contribución de la acumulación de capital humano al crecimiento económico colombiano en la última mitad del siglo XX. En procura de ello se parte del enfoque de crecimiento endógeno de Robert Lucas, que plantea la existencia de externalidades a partir de la acumulación de capital humano, las cuales refuerzan la productividad del capital físico y hacen crecer la economía en forma sostenida. El modelo de Lucas se complementa al asociar el progreso tecnológico con las interacciones que se producen entre la acumulación de capital humano y las variables de comercio exterior. Se hacen análisis de cointegración de las variables en dos etapas de Engle y Granger, y de esa forma se logran estimaciones de los impactos internos y externos (externalidades) de la acumulación de capital humano sobre el crecimiento económico colombiano.

En el capítulo tres se aborda la discusión actual en la teoría del desarrollo sobre el conflicto o la complementariedad entre los objetivos sociales de eficiencia y justicia distributiva, este capítulo responde a la pregunta ¿Cuál ha sido la relación entre el crecimiento económico y la igualdad de ingreso en el desarrollo regional colombiano reciente? En él se discuten los argumentos de la tradición neoclásica que sustentan la necesidad de una mayor desigualdad de ingreso para acelerar el crecimiento, y se concluye que esa distribución desigual del ingreso y las oportunidades económicas han estado teniendo impactos negativos en la dinámica del crecimiento económico de las regiones colombianas.

En el cuarto capítulo se asume el estudio del crecimiento regional de corto plazo. A partir del supuesto de que algunas regiones pueden reaccionar con más fuerza que otras a los comportamientos de las variables macroeconómicas nacionales, tales como cambios propiciados por la política económica, variaciones en los precios relativos y/o innovaciones tecnológicas, en este aparte se exploran las

características del ciclo de la economía risaraldense en los períodos 1980 – 2002.

Para ello se evalúa en qué medida el ciclo productivo de Risaralda ha estado relacionado con el patrón nacional o si, por el contrario, ha estado fundamentalmente determinado por eventos particulares del departamento y/o por los cambios en las condiciones económicas internacionales, especialmente en lo que tiene que ver con la evolución del mercado internacional del café. Se encuentra que el ciclo regional ha tenido una mayor duración promedio y una mayor volatilidad en comparación al ciclo nacional, lo que confirma la hipótesis inicial.

El quinto capítulo se centra en el estudio del crecimiento económico de largo plazo. Al revisar la literatura empírica sobre los determinantes del crecimiento de las economías, se observan dos enfoques básicos; de un lado, los estudios de contabilidad pura derivados del modelo tradicional de Solow intentan cuantificar las fuentes inmediatas del crecimiento, a partir de las tasas de evolución de los distintos factores productivos ponderadas por sus participaciones en el ingreso. De otro lado, los estudios que utilizan técnicas estadísticas para cuantificar los efectos de distintas variables sobre el crecimiento recurren a las series de tiempo y/o al uso de ecuaciones de convergencia.

Cuando se trata de concentrar el análisis en los determinantes de largo plazo del crecimiento de una región resulta pertinente acudir al estudio de series de tiempo. En coherencia con ello, en este capítulo se busca responder a la pregunta sobre ¿cuáles han sido los determinantes del crecimiento económico risaraldense durante el período 1980 - 2001? Para ese propósito se parte de un modelo Solow - Swan ampliado, inicialmente propuesto por Mankiw, Romer y Weil (1990), como base para interpretar el crecimiento de la economía. Dicho modelo es levemente modificado, para contrastar las hipótesis de Kaldor y Schumpeter y la llamada "Ley de Verdoorn" en la explicación del crecimiento económico del departamento.

Finalmente, en el capítulo sexto se hace una revisión de la teoría sobre la relación entre comercio exterior de productos manufacturados y crecimiento económico, para lo cual se enfatiza en la perspectiva predominante de la literatura reciente que sugiere que el crecimiento de las exportaciones manufactureras genera rendimientos crecientes en los sectores relacionados, según la llamada "Ley de Verdoorn", y externalidades en los sectores no exportables. De manera complementaria se explora la evidencia empírica acumulada, con especial atención en el caso colombiano, y se aportan algunos resultados de nuevos ejercicios para los ámbitos nacional y regional.

Un hecho que por sí solo justifica la edición y publicación de este texto dedicado al estudio del crecimiento económico nacional y regional se deriva del aporte que hace de evidencia empírica sobre el tema. Adicional a ello está la consideración del papel que juegan las regiones en el nuevo contexto geo-económico.

La globalización prácticamente invierte el rol tradicional de la región, la dinámica de la región ya no se explica más a partir de la nación, esquema característico de las economías cerradas y descentralizadas. Por el contrario, en la actualidad la fortaleza de un país se sustenta es a partir de un desarrollo más autónomo y articulado de sus regiones, las cuales deben desarrollar capacidad para interactuar abiertamente con el entorno internacional a partir de su propio proyecto estratégico.

Esto exige a la región el fortalecimiento de su capacidad para pensarse a sí misma, para analizarse y comprender los factores condicionantes de sus dinámicas de crecimiento y desarrollo, para identificar sus prioridades y sus propias soluciones en el ámbito respectivo. Y los trabajos contenidos en este texto hacen aportes metodológicos e interpretativos en estos frentes de análisis.

La coordinación general y edición del libro estuvo en cabeza de ambos autores y en cada uno de los capítulos que lo conforman específica la autoría; aclarando eso sí que en todos los trabajos se contó con la asistencia de Hedmann Alberto Sierra Sierra para las estimaciones econométricas que resultaron pertinentes.

Los autores reiteran su agradecimiento a la Universidad Católica Popular del Risaralda y su Centro de Investigaciones, por el apoyo financiero y académico durante los años que tomó elaborar cada uno de los productos que conforman esta publicación.

De igual manera, expresan su reconocimiento al Padre Gustavo León Valencia Franco, rector, y al Padre Álvaro Eduardo Betancur Jiménez, ex-rector, por su confianza y apoyo desde su función directiva. Al vicerrector Jaime Montoya Ferrer y a Judith Gómez Gómez, coordinadora editorial de Colección Maestros, por su estímulo y orientación para enfrentar el desafío que implicó la producción de este texto, haciendo explícito que los desaciertos que pueda tener el mismo solo cabe atribuirlos a los autores.